

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku/Type of review: *supervisor*

Author: Cagatay Boyaci

Název práce: An Examination of Household Energy Conservation Behavior in the Framework of Theory of Planned Behavior and Norm Activation Model: Prague Case

Supervisor: PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D.

Oponent: Mgr. Jiří Remr, Ph.D.

Overall evaluation: A-excellent

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována? /The goal and structure of the thesis.

The goal is precisely defined, all research questions are based on deep literature review

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? /Literature for the topic.

The author uses extra ordinary number of sources mainly from the field of environmental sociology and social psychology. The review itself would be enough for good thesis.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy? /Qualitiz of sources of data.

Author performed his own research, The quality of questionnaire is very good, quality of data is appropriate for students's field research.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a? /Quality of arguments.

The author is very persuasive in theoretical as well as in practical part of the thesis. All analytical steps are well described.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Difference between author's statements and accepted claims.

All author's statements are correctly differentiated from accepted claims.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí? Literature references and footnotes, formalities.

I did not find any problem

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Other pros and cons of the thesis

The author was very active in the whole process of thesis preparation. He learned new analytical techniques very well. The consultation was held on regular base.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce. Proposal for thesis defence
What could be the next step in this research?

Celkové hodnocení práce: Overall evaluation

Excellent thesis with very nice data analysis. I really appreciate all effort included in the preparation. Overall evaluation „A“.

Datum/Date: 15. 9. 2021

Podpis/Signature: Petr Soukup