

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Martina Kadeřávková
Téma práce:	Poškozený a oběť trestného činu
Rozsah práce:	382 401 znaků vč. mezer (vlastní text; dle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	7. 6. 2021 (tištěná i elektronická verze)
Vedoucí práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka Martina Kadeřávková si jako téma své závěrečné práce vybrala problematiku poškozeného a oběti trestného činu. Jedná se o téma důležité (pojednává o poškozeném jako procesním subjektu trestního řízení, který za určitých podmínek může být i procesní stranou a o jeho vztah k oběti trestného činu) a vzhledem k relativní ohraničitelnosti tématu rovněž vhodné ke zpracování diplomové práce, na straně druhé se jedná o téma již několikrát zpracované.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování tématu byly nutné znalosti především z trestního práva procesního a také z oblasti kriminologie, resp. z jejího podoboru – viktimologie (nauce o obětech trestného činu). Použité metody jsou adekvátní (deskripce, syntéza, analýza) a jejich aplikace jsou vyvážené a odpovídají typu kvalifikační práce (magisterská diplomová).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální a systematické stránce je práce rozdělena na úvod (zde jsou vymezeny metody a cíl práce), závěr (shrnutí nejdůležitějšího obsahu), osm číslovaných kapitol a povinné přílohy (seznam zkratk a zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém i anglickém jazyce). Kapitola první vymezuje pojem oběti trestného činu, kapitola druhá pojednává o viktimologii a o základních pojmech (oběť, viktimnost, viktimizace a reviktimizace), kapitola třetí o právní úpravě v právním řádu České republiky, kapitola čtvrtá o právech obětí trestného činu, kapitola pátá o různých formách pomoci obětem trestného činu a také o subjektech poskytujících tuto pomoc. Kapitola šestá a sedmá se pak podrobně věnují vymezení pojmu poškozeného v právním řádu (zejména trestního řádu) a je zde pojednáno o vybraných procesních právech poškozeného, které mu nabízí trestní řád. Předmětem kapitoly osmé jsou pak návrhy de lege ferenda jak ohledně institutu poškozeného, tak i ohledně institutu oběti trestného činu. Lze konstatovat, že práce má v zásadě logickou strukturu (kapitoly na sebe navazují, partie o poškozeném a oběti jsou v zásadě vyvážené). Přehlednosti práce prospělo i to, že jsou jednotlivé kapitoly členěny na podkapitoly. Oponent tedy nemá výhrad ani ke zvolené systematické, ani k formálnímu členění předložené diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

Jedná se o zdařilé zpracování atraktivního a relativně ohraničeného tématu. K problematice poškozeného a oběti trestného činu by jistě šlo napsat mnoho desítek či stovek stran textu. Diplomová práce je zpracována na základě širokého okruhu zdrojů, včetně zdrojů zahraničních. Odborně je předložena práce na vysoké úrovni odborné i literární – diplomantka se žádných zásadních nepřesností při sepisu práce a ani interpretaci zákonného textu nedopustila. Z hlediska obsahového ji tedy nelze nic vytnout. Citace jsou provedeny řádně. Určitou výtku však vznáším k rozsahu práce (149 číslovaných stran; 382 tisíc znaků = cca 212 normostran), který několikrát převyšuje minimální (a standardní) rozsah kladený na diplomové práce. Uvedené důsledkem toho, že se diplomantka snažila o povšechné (komplexní) zpracování tématu. Přes tuto výtku lze však jednoznačně konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadované obsahové

a formální náležitosti, které jsou kladeny na tento typ kvalifikační práce (konkrétně práce diplomové) v oboru trestní právo. Z hlediska obsahového je práce na velmi vysoké úrovni. Diplomátka načerpala rozsáhlé množství informací a ty kreativním a odborným způsobem zpracovala. Předloženou tedy doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce („ <i>popsat právní úpravu oběti a poškozeného v českém právním řádu, provést její kritickou analýzu, upozornit na její nedostatky a předložit návrhy de lege ferenda, které by zlepšily postavení obětí a poškozených</i> “ – str. 1) byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dle systému THESES: maximální podobnost je méně než 5 % (podobných dokumentů: 700); Dle systému Turnitin: celkové procento podobnosti je 30 % (počet slov v nejdelším úseku podobnosti: 98). Zevrubná kontrola protokolů: žádná podezřelá zjištění (citace provedeny řádně a dle norem). Závěr: práce není plagiátem ani kompilátem jiných prací.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – viz bod č. 3
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Využití především českých zdrojů, zastoupeny jsou však i zahraniční (německé a rakouské) publikace. Diplomantka pracovala s dostatečným množstvím zdrojů. Citace byly provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena poměrně hluboce. Diplomátka načerpala rozsáhlé informace a ty kreativním a odborným způsobem zpracovala.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad – čtivý obsah, žádná neobvyklá slovní spojení jsem neobjevil.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji – splňuje formální i obsahové náležitosti, které jsou standardně kladeny na tento typ kvalifikační práce.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1)

Otázka k obhajobě:

Možnosti a limity dalšího posilování procesních práv poškozeného v trestním řízení, zejména otázka zavedení soukromé (či subsidiární) trestní žaloby.

V Praze dne 17. 8. 2021

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.,
oponent

