

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Daniel Bastl
Téma práce:	Právní úprava činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů
Rozsah práce:	121 104 znaků
Datum odevzdání práce:	2. 6. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které je velmi aktuální, neboť právě probíhá proces určitého zažívání nové úpravy promítající směrnici IDD, která zavedla řadu nových povinností nejen pro pojišťovací zprostředkovatele, ale také pro pojišťovny. Ruku v ruce s tím šel tedy legislativní proces nového zákona o distribuci pojištění. Zvolené téma tedy považuji za velmi aktuální, byť nikoliv příliš nové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti na průměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva finančního (pojišťovacího), dále pak práva unijního a práva správního. Jde tedy o částečně průřezové téma. Pokud jde o vstupní údaje, těch měl autor k dispozici dostatek, a to v podobě právních předpisů a jejich důvodových zpráv a komentářů a obdobné literatury. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy a syntézy a komparace. Domnívám se, že metoda deskripce mohla být zastoupena menší měrou.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou vedle základních a formální náležitostí zahrnuty tři kapitoly, které se nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Úvodní kapitola je věnována obecným otázkám pojišťovnictví a základním pojmům. Stěžejní částí práce je kapitola druhá, která pojednává o regulační složce pojišťovacích zprostředkovatelů, a kapitola třetí, v níž autor zhodnocuje dohledové aspekty, a to včetně jednotlivých relevantních opatření.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako lehce nadprůměrnou. Domnívám se, že se autorovi podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného fungování pojišťovacích zprostředkovatelů. Zejména oceňuji snahu o vlastní invenci v rámci druhé kapitoly a v rámci kapitoly třetí. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni, byť se autor určitých zjednodušení a nesprávných závěrů nevyvaroval. Negativně naopak hodnotím místní popisnost práce, lokální nevyváženost obsahu a určité formální a jazykové nedostatky. Systematická stránka práce je naopak na velmi dobré úrovni. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomant převážně naplnil cíl, který si stanovil.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 85 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 36 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl. Na základě namátkové kontroly protokolů jsem dospěl k závěru, že práce by neměla být plagiátem.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyrovnaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor využil pro zpracování své práce spíše užší spektrum převážně česky psaných zdrojů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace převážně odpovídají citační normě. Aparát poznámek pod čarou je na nadprůměrné úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za adekvátní. Místy práce působí zbytečně popisným dojmem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným dojmem. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což však není na škodu. Poznámky pod čarou nebývají zakončovány tečkami. Jako určitý nedostatek dále vnímám ponechávání samostatných znaků na koncích řádků a čtyři úrovně číslování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na relativně vysoké úrovni, s jistými nedostatky se však lze v práci setkat.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Kde je dnes upravena činnost samostatných likvidátorů pojistných událostí a jak se změnila oproti stavu před ZDPZ?
- 2) Jak by podle autora měla být nejhodněji upravena činnost tzv. tipařů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 6. září 2021

 JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce