

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

POSOUDEK Oponentky magisterské diplomové práce

Předložila studentka: ZUZANA ČÁBELOVÁ

Název: PROBLEMATIKA KOMUNÁLNÍCH ODPADNÍCH VOD VE VÝUCE BIOLOGIE NA SŠ

Oponentka: RNDr. Jana Skýbová

Předložená diplomová práce se zabývá tematikou čištění odpadních vod a jejím zařazením a využitím ve výuce.

V první teoretické části práce se autorka velmi podrobně zabývá problematikou odpadních vod, kterou uvedla historií a současností vodního práva v ČR, typy odpadních vod a čistírnami odpadních vod. Dále autorka zpracovala zařazení tématu čištění odpadních vod ve výuce biologie s důrazem na zařazení do RVP, včetně průřezových témat a zařazení exkurzí do výuky.

Praktická část, která postrádá uvedení do problematiky (čtenář se nedozví, co je její hlavní náplní) obsahuje jen velmi stručnou zmínku o tvorbě výukových materiálů. V kapitole Metody výzkumu autorka stručně uvádí možnosti exkurzí do čistíren odpadních vod v Praze a výchozí znalostní test pro studenty, následně použitý pro stanovení hypotéz. V kapitole Výsledky autorka uvádí jen velmi stručně výsledky možností využití ČOV ve výuce biologie a výsledky znalostního testu. Tabulek i grafů je velké množství, na úkor přehlednosti chybí závěrečné shrnutí šetření i přehledné zhodnocení hypotéz. Hypotézy jsou diskutovány až v kapitole Diskuse.

Cíle diplomové práce i hypotézy autorka přehledně formulovala na základě znalostního testu, avšak výsledné zpracování a interpretace výsledků šetření i testu jsou velmi nepřehledné. Diskuse, ve které se autorka zabývá výhradně hodnocením problematiky výzkumu, pomíjí porovnání s literaturou. Kladně hodnotím především výukové materiály pro učitele. Teoretická část práce je velmi dobře přehledně a s logickou návazností strukturovaná. Praktická část práce je bohužel nepřehledná, nevyvážená a postrádá logické návaznosti.

Jazykový projev autorky je kultivovaný, práce obsahuje cizojazyčný abstrakt, literatura je vhodně vybraná i citovaná. Uvedených grafů a srovnávacích tabulek je ke škodě zbytečně mnoho, čímž zaniká přehlednost údajů. V rozsáhlé příloze autorka uvádí zdařilou autorskou fotodokumentaci a průvodce prezentací pro učitele. Autorské pracovní listy – vlastní tvůrčí aktivitu autory, bych doporučila zařadit do praktické části práce, do přílohy pouze autorská řešení. Pracovní listy doporučuji pro další využití ve výuce upravit z hlediska formulací některých otázek (často se objevují stejné typy otázek, stejná zájmena – jaký, zamysli se, vysvětli).

Cennou a prakticky využitelnou částí práce jsou prezentace pro učitele, které autorka přikládá jako součást příloh.

Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě:

- Prosím o přehledného shrnutí výsledů testu
- Uvést, v jakých mezipředmětových vazbách je možné exkurzi i pracovní listy využít

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

- velmi dobře -

V Praze, dne 2. května 2008

RNDr. Jana Skýbová