

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petra Frýdlová Datum: 2. 9. 2021
Autor: Jakub Čekal	
Název práce: Schopnost self-assessmentu a mutual-assessmentu u šupinatých plazů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce měla za cíl získat ucelený přehled o ritualizaci soubojů a schopnosti assessmentu u šupinatých plazů. V první fázi bylo potřeba pochopit predikční modely, na základě kterých se rozlišuje self-assessment od mutual-assessmentu. Následně si udělat přehled, které skupiny se věnují ritualizaci soubojů. V poslední fázi predikovat na základě popisu souboje, zda se assessment vyskytuje, popřípadě odlišit self a mutual.	
Struktura (členění) práce: Text je členěn tradičním způsobem na abstrakt, úvod, kapitulu věnující se predikčním modelům a druhou zabývající se konkrétními příklady ritualizace souboje u vybraných čeledí Squamat. Dále obsahuje závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor byl schopen sám si vyhledávat práce, číst je a správně citovat. Aktivně se i sám naučil používat citační software. Bohužel ale nestihl do práce zakomponovat všechny dohledané a přečtené práce. Navíc si myslím, že pro kompletnost práce by bylo potřeba zabrousit i do literatury tzv. neimpaktivní, zájmové, chovatelské... Na to už bohužel nezbyl čas.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je přijatelná, ačkoliv není zcela prostá slovních neobratností a překlepů. Přičítám to chvatnému sepisování na poslední chvíli. Práce je vhodně doplněna o několik ilustračních obrázků pro oživení textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Jakub Čekal odevzdal práci již na jaře, ale z byrokratických důvodů ji obhajuje až na podzim. Práce byla sepsána v nebývale velkém spěchu. Proto nebyly bohužel do textu zapracovány všechny skupiny Squamat tak, jak bych si představovala a jak bylo zadáno. Bakalářskou práci to poznamenává, protože by měla obsáhnout téma kompletně. Na druhou stranu musím říct, že se mi s Jakubem pracovalo velmi	

dobře. Aktivně se hlásil ke konzultacím, práce si sám hledal, četl, dělal si výpisky a poté mi o nich průběžně s nadšením referoval. Velmi oceňuji i schopnost autora zhodnotit, zda se v konkrétních případech ritualizace souboje jedná o self či mutual assessment, protože to je věc, která se v odborných člancích obvykle vůbec neanalyzovala a Jakub ji musel sám vydedukovat ze střípků informací popisujících agonistické interakce, a to pro každý příklad separátně. Tato fáze práce musela být časově i intelektuálně poměrně náročná. Dále ráda doplním, že se Jakub velmi aktivně účastnil všech našich seminářů. Navíc se zapojil i do péče o naše experimentální zvířata, a to i v dobách rozsáhlých protiepidemických opatření, za co mu patří velký dík. Je tedy škoda, že nebude v tématu pokračovat na diplomové práci, mohly by z toho vzejít zajímavé výsledky. I přes výše zmíněné připomínky doporučuji práci k obhajobě. Další kritické zhodnocení a otázky přenechám s chutí oponentovi.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.