

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj zemědělství Česka po roce 1990: modelový příklad Táborska

Autor práce: Josef Novák

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

V úvodu práce poměrně srozumitelně definoval autor několik cílů a výzkumných otázek, které jsou adekvátní rozsahu práce a použitým metodám. Cíle jsou v práci naplněny a výzkumné otázky zodpovězeny. Oceňuji v úvodu deklarovaný cíl zprostředkovat výsledky výzkumu nejen vědecké veřejnosti, ale i zemědělcům a širší veřejnosti.

Práce s literaturou

Autor pracoval se značným množstvím relevantní literatury, avšak na mnoha místech práce se objevují silná tvrzení, které nejsou podložena citací konkrétního zdroje. Další nedostatek spatřuji v použití pouze jediného zahraničního zdroje. Na druhou stranu oceňuji kvalitní práci s legislativními zdroji a přehledným rozdělením použitých zdrojů podle jejich povahy. Zároveň podle mého názoru úroveň práce snižuje fakt, že autor v práci s literaturou nevyužil žádnou z teorií či konceptů, které se týkají geografie zemědělství či studia využití ploch a krajiny.

Metodika práce

Vybrané metody jsou adekvátní zvoleným cílům a rozsahu práce. Za poměrně výrazný nedostatek metodické části považuji absenci prostorového vymezení modelového území. Autor v celé práci pracuje s pojmem „Táborsko“, aniž by bylo přesně definováno, o jaké území se jedná. Za zajímavé a přínosné považuji, že jednou ze zvolených metod je porovnání výsledků rešerše literatury a statistických dat s pohledem zemědělce z praxe. I když výsledky rozhovoru se zemědělcem byly představeny velmi podrobně, informace pouze od jednoho respondenta dávají pouze velmi malý prostor ke generalizaci informací získaných pomocí dané metody.

Analytická část práce

Analytická část je zpracována kvalitně. Vzhledem k použití rešerše literatury jako jedné z hlavních metod není zcela patrný rozdíl mezi analytickou a teoretickou částí, což však kvalitu práce nesnižuje.

Závěry práce

V závěrečné části jsou shrnuty cíle práce a poměrně rozsáhle zodpovězeny výzkumné otázky. Odpovědi na výzkumné otázky shrnují výsledky výzkumu představené v analytické části. Výsledky

nejsou příliš překvapivé, ale jsou zasazeny do historického kontextu a kontextu pohledu člověka z praxe. Autor nedefinuje žádné případné další směry výzkumu, ale deklaruje z výsledků výzkumu ne zcela vyplývající tvrzení, že „Pro bližší výzkum této problematiky je třeba v lidech zájem o agrární činnost.“

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Práce je vhodně strukturována do kapitol, má adekvátní rozsah a využívá adekvátní metody. Nicméně kvalitu práce poměrně snižuje stylistika textu. Autor většinou nepoužívá odborný jazyk, ale spíše jazyk vhodný pro populárně-naučné texty. Tento fakt činí text na mnoha místech obtížně pochopitelným.

Po formální stránce je práce kvalitní. U několika tabulek chybí určení jednotek, jakých se údaje v tabulkách týkají. Oceňuji kvalitně vytvořené mapy krajinného pokryvu.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Práce představuje studii na téma v minulosti částečně již zpracované, ale díky kombinaci využitých metod jsou výsledky práce přínosné.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jak je odlišná současná situace v zemědělství a podoby využití ploch v různých částech modelového území?

Lze čekat, že by respondent vybraný z jiné části Táborska přinesl odlišné informace, než pan Martin Novák?

Datum: 20. 8. 2021

Autor posudku: Mgr. Tomáš Zavadil

Podpis: