

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Bc. Andrea Halászová**

Název práce: **Vyhodnocení biologické účinnosti pilotní instalace biodynamického osvětlení v domě seniorů**

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): RNDr. Dana Jelínková, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat)	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>

N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>
----------	---	--------------------------

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

V předkládané diplomové práci se ojediněle vyskytují drobné překlepy (např. na straně 13, druhý odstavec: Periodicky reguluje tělesnou teploty, na straně 19 chybně uveden rozsah teploty chromatičnosti denního světla 6500-5000 K, na straně 51 formulace: ...neměli k dispozici data ze všech třech fázích)

Ve výsledcích v kapitole 5.1.4. by mohlo být pro lepší přehlednost stručně uvedeno, čeho se týká dotazník DAD-CZ, přestože toto můžeme nalézt v popisu obrázku 11 a v kapitole 3. Materiál a metodika.

Na stranách 60-61 pokračuje diskuse, která by měla být oddělena do nové kapitoly, aby nesplývala s kapitolou 6.3.4., v níž diskutujete o výsledcích měření amplitudy melatoninového rytmu.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

Jedním z významných testovaných ukazatelů cirkadiální rytmicity je denní hladina melatoninu. V práci ji definujete jako odběr od 06 hodin ráno do 15 hodin odpoledne. Noční melatoninový puls tedy je mezi 18 – 03 hod. Z uvedených výsledků melatoninové syntézy u pokusných subjektů je zřejmé, že hladina v 06 hodin ráno je ještě stále vysoká (viz obr. 18). Neuvažovali jste dle získaných dat o tom, zda neposunout hranici pro definování denní hladiny melatoninu do pozdějších ranních hodin?

Moje druhá otázka se týká problematiky dodržování režimu biodynamického osvětlení. V práci uvádíte, že opakovaně docházelo k používání plnospektrálního světla personálem během noci u testovaných subjektů, což mohlo negativně ovlivnit výsledky měření. Zajímalo by mě, zda jste se dozvěděli, z jakých důvodů k tomu došlo a zda by v takových případech nebylo možné chránit oči účastníků studie např. červenými brýlemi?

Děkuji za Vaše odpovědi.

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** ~~/NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 31.8.2021

Podpis oponenta: