

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Typologie zvukových krajín

Autor práce: Bc. Milan Hofman

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce má jasně stanovené cíle, ze kterých vyplývají výzkumné otázky. Cíle i výzkumné otázky jsou relevantní, práce má geografický charakter.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení práce považují za nadstandardní, a to nejen z hlediska celkového objemu zpracované literatury, ale i z hlediska šíře záběru. Informace získané z literatury autor kriticky hodnotí a vyvozuje z nich vlastní závěry. Cením si především vhodně provedeného propojení informací z různých vědních oborů s geografii a jejich zasazení do kontextu zpracované problematiky.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité metody jsou vhodně zvolené pro naplnění cílů práce, celkový „design výzkumu“ je vhodně navržený a využívá pestrou škálu metod.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky práce jsou podrobně zpracovány a vhodně interpretovány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Práce přináší odpovědi na výzkumné otázky, výsledky jsou vhodným způsobem zasazeny do kontextu dosavadního poznání.

2. Formální náležitosti práce

Formální úprava: **výborná**

Stylistická úroveň: **výborná**

Citační úroveň: **výborná**

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce nemám k práci kritické připomínky, práce je zpracována velmi pečlivě. Rozsáhlý aparát grafických výstupů vhodným způsobem doplňuje text a tyto výstupy jsou kvalitně zpracované.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově hodnotím práci jako mimořádně kvalitní a zdařilou. Oceňuji, že se autor pustil do řešení problematiky, která byla z geografického úhlu pohledu dosud řešena pouze okrajově, a přitom má značný potenciál jak z hlediska výzkumu, tak i z hlediska praktického využití.

Přístup studenta ke zpracování práce byl velmi zodpovědný, zpracování tématu se věnoval průběžně, prakticky od začátku studia, a to s velkým zájmem – což je i z výsledné práce velmi dobře patrné. Student přicházel na konzultace s výbornými nápady a při zpracování projevil vysokou míru samostatnosti, zároveň si však vždy rád nechal poradit. Jako školitel hodnotím spolupráci s Milanem Hofmanem jako vynikající.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 25. srpna 2021

Autor posudku: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.

Podpis: