

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Sezónnost jako typický rys cestovního ruchu: případová studie – Kryštofovo Údolí

Autor práce: Bc. Kateřina Štorková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

V práci jsou jasně definovány cíle i výzkumné otázky. Hypotézy k jednotlivým výzkumným otázkám explicitně vyjmenovány nejsou, jasně však vyplývají z kontextu.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce má teoretickou část zpracovanou na vysoké úrovni, autorka využívá řadu zdrojů ze zahraniční i tuzemské odborné literatury. Rešerše je vhodně strukturována, veškerá odborná témata jsou dostatečně diskutována a věcně souvisejí s tématem práce. Odborná literatura je v menší míře využita i při diskusi vlastních výsledků.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Práce využívá převážně kvalitativního výzkumu a dat z rozhovorů. U tvorby výběrového souboru mě přitom zarazily dvě věci, a to nízký počet respondentů v kategorii „rezident neprofitující z turismu“, kde bych očekával alespoň 5 – 10 odpovědí, a nepříliš šťastný poměr respondentů-návštěvníků, kteří se rekrutovali z okruhu autorčiných známých vs. ostatních. Předpokládám však, že tyto skutečnosti vyplývají z pandemické situace, kdy nebylo možné či vhodné si data obstarat rozhovory face-to-face přímo v terénu, a tak autorka musela při sběru dat poněkud improvizovat. S přihlédnutím k výše zmíněnému pak lze sběr dat, metodiku výzkumu i její aplikaci prohlásit za adekvátní.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou interpretovány korektně, ačkoli jejich prezentace v práci je někdy poněkud těžkopádná – výsledky jsou prezentovány velmi detailně, což někdy je na úkor přehlednosti. Obecně bych preferoval spíše kratší přehledové tabulky, v nichž budou uvedeny nejčastější (případně další zajímavé) odpovědi respondentů, než dlouhé tabulky s veškerými odpověďmi. Struktura analytické části je logicky řazena a navzájem vhodně provázána.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce autorka přehledně odpovídá na všechny výzkumné otázky, jejich zasazení do širšího kontextu proběhlo již v úvodní části, a tak není dále komentováno.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce je práce na velmi slušné úrovni. Text je vhodně strukturován, má dobrou stylistickou úroveň, veškeré zdroje jsou korektně citovány, obrázky i tabulky jsou provedeny v dobré kvalitě. Celkově jsou splněny požadavky kladené na vědecké práce.

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce se zabývá důležitým a aktuálním tématem sezónnosti cestovního ruchu, které je analyzováno na případové studii obce Kryštofovo Údolí. Obec je velmi vhodně vybrána, neboť se jedná o oblíbený turistický cíl hned několika druhů turismu. Funguje totiž jako rekreační zázemí Liberce, místo druhého bydlení, cíl tradiční poutě či akcí spojených s předvánočním časem, nostalgického turismu vysídlených Němců, kulturně-historického turismu, celoroční turistiky v přírodě atd. Autorka se zaměřuje na několik výzkumných otázek, které vycházejí z literatury uvedené v teoretické části a věnují se kromě sezónnosti i dalším dopadům turismu na život v obci. Design výzkumu je poté navržen tak, aby dokázal na většinu otázek odpovědět – zde je výjimkou pouze výzkumná otázka související s „kurtózou (= špičatost, z angl. kurtosis) sezónnosti“, kde již na začátku výzkumu muselo být jasné, že bez dat o návštěvnosti, která nebude možné získat pouze rozhovory, tuto charakteristiku nebude možné spočítat. Vzhledem k okolnostem je nutné poněkud polevit z nároků kladených na velikost a strukturu výběrového souboru a metodu samplingu hodnotit v kontextu karanténních opatření.

Analytická část je zpracována korektně, ačkoli z mého pohledu obsahuje až příliš podrobný popis výsledků, v němž zanikají hlavní sdělení. Nejsem velkým příznivcem několikastránkových tabulek, které bych zařadil spíše do příloh, ocenil bych spíše, kdyby výsledky byly prezentovány ve formě kratších přehledových tabulek. Těžko si lze podobnou prezentaci výsledků představit v situaci, kdyby respondentů bylo třeba 200. Až příliš dlouhá je z mého pohledu také kapitola 4.1, obsahující popis lokality. Údaje v ní obsažené by jistě šlo shrnout i do podstatně kratšího textu. Celkově však analýzu lze hodnotit kladně, autorka se v ní zaměřila na řadu témat spojených s místním turismem a vytvořila tak komplexní obraz situace v této destinaci. Oceňuji také využití rozhovorů místo oblíbených dotazníků, které mnozí respondenti mají tendenci pouze rychle „proklikat“. Práci tak hodnotím jako jednoznačně přínosnou a přes drobné nedokonalosti i jako velmi kvalitně zpracovanou.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

1. Z Vašich výsledků (tab. 11 a 12) plyne, že místní obyvatelé mají dojem, že okolní příroda je menším lákadlem, než atrakce přímo v obci. Čím si myslíte, že je to způsobeno?
2. V textu práce uvádíte, že obec se nachází v rámci Butlerovy koncepce životního cyklu destinace na rozhraní fáze zapojení a rozvoje. V této fázi by však nemělo docházet k projevům overturismu – nemělo by být překročeno kritické rozmezí únosné kapacity (viz obr. 1). Vy však označujete situaci v červenci a srpnu jako období, kdy k projevům overturismu dochází. Jak to tedy je a jak poznáme, že daná situace už je „over“?
3. Jak byste téma sezónnosti v cestovním ruchu prezentovala v rámci výuky zeměpisu na střední škole? Jakým způsobem by šlo žákům přiblížit, jaké didaktické metody byste použila a co by mělo být klíčovým sdělením, které by si žáci měli zapamatovat?

Datum: 6. 9. 2021

**Autor posudku: Mgr. Emil Drápela, Ph.D.**

Podpis:

