

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Sezónnost jako typický rys cestovního ruchu: případová studie – Kryštofovo údolí

Autor práce: Bc. Kateřina Štorková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl předložené práce je relevantní a má geografický charakter a to ve dvou rovinách, jak teoretické rovině, kdy významně přispívá k diskusi sezónnosti cestovního ruchu, jakožto málo probádaného jevu, přes jeho výrazné dopady na destinace cestovního ruchu. A také v rovině praktické, kdy je daná problematika zkoumána v atraktivní lokalitě – v Kryštofově Údolí.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka prokazuje znalost relevantní literatury související s cestovním ruchem, práci má podepřenu dvěma základními teoretickými koncepty cestovního ruchu, detailně v teoretické rovině diskutuje problematiku sezonnosti. A vhodně ji doplňuje praktickými ukázkami

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metody pro získání potřebných dat a dalších informací byly zvoleny vhodně, ať už se jedná o získání dat primárních či využití dat sekundárních.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky vlastního šetření jsou představeny velmi podrobně, strukturovaně, vhodně doplněny grafickými prvky, jsou diskutovány s teoretickými koncepty a správně interpretovány

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorce se podařilo vytyčené cíle práce splnit. Rozhodně výsledky přispívají k diskusi problematiky sezónnosti, jak v teoretické rovině, tak pro konkrétní zkoumané území mohou posloužit jako vodítko pro další smysluplnou a udržitelnou existenci cestovního ruchu.

### 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)**

Z formálního hlediska považuji práci za výbornou, v některých pasážích je text zbytečně dlouhý a podrobný, ale to nesnižuje jeho kvalitu.

**3. Souhrn****Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)**

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi kvalitní s přínosem jak k teoretické problematice, tak k praktickému užití. Studentka prokázala dovednost vyhledávání a zpracování relevantních zdrojů, získání, zpracování a diskutování primárních i sekundárních dat. Naše společná práce byla několikaletá, velmi intenzivní v posledním roce. Studentka byla v mnoha případech, naprosto neoprávněně a zbytečně nejistá ve svých úsudcích a věřím, že práce přispěla k posílení její sebedůvěry.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

**Otázky k obhajobě**

Co a proč považujete za největší překvapení ve výsledcích Vaší práce?

Datum: 24. 8. 2021

**Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.**

Podpis: