



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Michaela Teclová

Název bakalářské práce: Aktivní naslouchání v dlouhodobých partnerských vztazích

Vedoucí: Mgr. Zuzana Kalousová

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Z teoretické části práce je patrné, že nepanuje jasná koncepční shoda v tom, jak definovat aktivní naslouchání. Jsou nějaké společné body, které autorka nacházela napříč různými pojetími?
- Autorka by mohla u obhajoby promluvit o tom, proč se rozhodla právě pro tento design návrhu výzkumu a v čem spatřuje jeho největší přínos?



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

- V práci se na několika místech vyskytuje nesprávné skloňování jmen citovaných autorů.
- Ocenila bych věnování většího prostoru diskuzi.

Celkové hodnocení práce:

Autorka si zvolila téma, které bylo poměrně obtížně uchopitelné kvůli koncepční nejasnosti v oblasti aktivního naslouchání. Navzdory tomu se jí podařilo vytvořit kvalitní práci, která posouvá poznání v této oblasti kupředu. Práci doporučuji k obhajobě. Kvůli drobným nedostatkům v citacích a kratší diskuzi navrhuji hodnocení velmi dobře.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne

podpis