

V současné filozofii probíhá debata o vlivu manipulace na morální odpovědnost jedince. Jedni poukazují na to, že manipulace není odlišná od jakéhokoliv jiného deterministického působení prostředí na agenta. Jiní přicházejí s historicismem, ideou, že odpovědnost je citlivá na výskyt manipulace v kauzálním řetězci předcházejícím činu. Historicismus stojící na narušení přirozeného vývoje může být ale těžko obhajitelný v případech skrytého společenského podmiňování. Názory na konečnou odpovědnost agenta navíc ovlivňují intuice o jeho identitě, kontrole a původu důvodů, jež ho motivují k činu. Předmětem práce je současnou debatu zmapovat a pojmenovat faktory vstupující do hry při hledání hranice odpovědnosti manipulovaného agenta.

Klíčová