



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Mgr. Ondřej Kopečný

Název práce: Warfare and Institutional Communication on Social Media in 2020 Nagorno-Karabakh Conflict

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2021

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	23
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	61
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	81



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

- Výzkumné otázky jsou zajímavé a intuitivně výzkumně významné. Volba konkrétních otázek by však mohla být zdůvodněna obšírněji. Proč jsou zvolené právě tyto otázky a ne jiné? Proč jsou právě tyto otázky důležité? Rovněž by bylo vhodné vysvětlit vztah jednotlivých otázek. Zejména první polovina poslední otázky (jaké jsou příčiny konfliktu o Náhorní Karabach) se zdá velmi široká a pouze nepřímo související se zbytkem práce.
- Kapitola 4 Původ konfliktu o Náhorní Karabach se v práci jeví poněkud nadbytečná. Přitom rozsahem se jedná o celou čtvrtinu práce. Opravdu je pro zodpovězení výzkumných otázek nutné popisovat věci jako arabská invaze v 7. století a vládu dynastie Saffovců?
- Metodologie je poněkud zmatečná a odráží autorovu původní cestu ručního počítání příspěvků na Facebooku arménského a ázerbajdžánského ministerstva zahraničí, na kterou následně navázalo využití Facebookem poskytnutého nástroje CrowdTangle.

Vedlejší kritéria:

- Bez výhrad.

Celkové hodnocení:

Celkově posuzovanou práci hodnotím pozitivně. Přináší empiricky zajímavý, byť analyticky ne zcela dotážený vhled do využívání sociálních médií v moderním mezistátním konfliktu. Je škoda, že diplomant neměl více k prostoru k plnému využití potenciálu CrowdTanglu.

Výsledná známka: B

Podpis: