

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marie Harigelová
Název práce	Postoje věřících k antikoncepci (u vybraných rodin hlásících se k římskokatolické církvi v Kladně)
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autorka chybně cituje např. str.18, str.21 odkaz na: Drozenová,2010. Autorem citace je T.Kučera. 2. Autorka mohla čerpat z odpovídající literatury a ne z Encyklopedie. například Allport v případě předsudků apod. 3. Když autorka píše o kap. 6. o Křesťanství, měla uvést alespoň rámcově o jaké směry v křesťanství se jedná (státem uznané). 4. Na jakém základě si autorka stanovila H:4 Předpoklad, že 90 procent respondentů se řídí požadavky církve? 5. Vzhledem k počtu praktikujících katolíků (M-11, F-22) lze těžko činit obecnější závěr. 6. Doporučení autorky (str. 69) „aby se sexuální výchova zaměřovala etickým směrem“ vypovídá o zaměření se na jakou morálku? Univerzální neexistuje. 7. Jedná se o sexuální výchovu ve škole ve smyslu informačním, vzdělávacím? Tedy nikoliv výchově? (str.69)
Poznámky	

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.12.2016 Jiří Kučírek