

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iveta Kubátová

Název DP: Vzdělávací program „I ve mně je lídr“ na základní škole

Datum posudku: 31.12.2016

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce I. Kubátové je svěží a velmi přínosná v současné diskuzi o začleňování OSV do výuky na 1. stupni základní školy. Z práce číší zaujetí a invence.

V analytické části přináší diplomantka informace ze škol, jež zavedly program v USA, Kanadě a v České republice. Škoda, že informace zejména o zahraničních programech jsou velmi obecné a poskytují jen velmi omezenou představu o jejich konkrétní realizaci. V teoretické části oceňuji zejména poslední kapitolu, kde se autorka zdařile pokouší rozkrýt vztah RVP ZV s programem „I ve mně je lídr“. Objevuje zejména propojení s klíčovými kompetencemi a průřezovým tématem osobnostní a sociální výchova.

Za nejpřínosnější část DP považuji realizaci dlouhodobého programu dle Coveyho, který doprovázejí zajímavé přílohy a pracovní listy. Zejména vytvořené pracovní listy a reflektivní otázky mohou být inspirací i pro ostatní učitele. Nepochybuji, že program měl pro žáky velký přínos. Problematické se mi však jeví zacílení výzkumu, které je příliš obecné. Z hlediska metodologie by DP prospělo, pokud by se autorce podařilo přesněji formulovat konkrétní cíle pro žáky, což by následně umožnilo ověřit a vyhodnotit úspěšnost navrženého programu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jak by mohly být stanoveny cíle pro žáky tak, aby mohla být efektivita programu lépe ověřena?
- Jak hodláte využít zkušenosti s tímto programem ve své další pedagogické praxi? Jaké výhody může strategie tohoto typu učitelé přinášet?
- Zdůvodněte, proč jste místo termínu „návyk“ (který definujete na straně 13) zavedla termín „rada“? Objasněte, jak sama těmto termínům rozumíte. Proč se domníváte, že autor používá termín „návyk“?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

