

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky : Kateřina Pešková

Vysoká škola : Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta

Studijní obor : Sociální práce

Název práce : Role nestátních neziskových struktur (NNO) na pomoc zdravotně postiženým

Předložený text Kateřiny Peškové se obecně soustředí na NNO se zaměřením na jejich participační roli ve veřejném prostoru. Konkrétně si autorka všímá problematiky asociace jednotlivých NNO do nadnárodních evropských struktur s cílem zvýšení jejich efektivity při prosazování zájmů osob se zdravotním postižením. Relevance i naléhavost zvoleného tématu práce je nesporná : téměř 10% populace států Evropské unie lze zařadit pod kategorii osob se zdravotním postižením a to v situaci, kdy neexistuje jednotná evropská (světová) definice zdravotního postižení (viz např. rozsudek Evropského soudního dvora ve věci Chacon Navas v. Eurest Colectividades SA). Toto „právní vakuum“ pak logicky dává mimořádný akční rádius nejružnějším nadnárodním asociacím z řad NNO se zaměřením na pomoc zdravotně postiženým, což je otázka, které se autorka detailně věnuje na příkladu Evropské asociace poskytovatelů služeb lidem se zdravotním postižením (EASPD).

Celkově lze říci, že předložená práce je vyváženým a logicky strukturovaným textem. Dokládá, že se autorka pohybuje v oblasti, kterou dobře zná a je tedy schopna předložit ucelenější souhrn informací o problematice sdružování evropských NNO se zaměřením na pomoc osobám se zdravotním postižením. Ačkoli je tedy možné předložený text přijmout jako relevantní a odpovídající všem požadavkům na diplomovou práci, přesto nelze nezmínit některé slabší stránky.


Hlavní, z mého pohledu snad největší „slabinou“, je, že v prvních teoreticko-normativních kapitolách postrádám osobitější zpracování problematiky. Otázky vztahu demokratického státu a NNO, ovlivňování státních veřejných politik občanským sektorem přímo vybízejí k hlubší analýze ohledně vztahů obecné důvěry, sociálního kapitálu, konkurence horizontálních a vertikálních organizačních struktur či institucionální efektivity. Místo toho se autorka opírá o bohatý citační rejstřík, ale ani tam nelze nenajít řadu chybných tvrzení : např. uvádí-li na straně 12, že v západních zemích jsou mezi NNO počítána i zájmová sdružení

právnických osob a církve, má snad na mysli, že v České republice tomu tak není? Na straně 15 pak autorka demonstrativním výčtem uvádí způsoby nabytí právní subjektivity NNO v několika evropských zemích, u České republiky zmiňuje registrační princip u Ministerstva vnitra, což ale absolutně neplatí například pro obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy atd.

Naopak jako velice zdařilou lze hodnotit tu část práce, kde se autorka věnuje cílům, struktuře a strategii práce a fungování EASPD. Rovněž tak pasáž o evropském lobbyingu zapadá svým poctivým a kvalitním zpracováním do této povedené empiricko-analytické části práce.

Celkově tak text diplomové práce působí jako seriózně zpracovaný přehled o jednom z nesporně aktuálních témat. Některé v textu zmíněné údaje rozšiřují informační zázemí znalostí o zvolené tématice, avšak zejména v první třech kapitolách práce se autorka až příliš držela pouhé sumarizace a deskripce běžně dostupných údajů či východisek. Nepochybuji, že by poněkud analytičtější přístup autorka zvládla, což by bylo jen ku prospěchu celkové hodnoty práce. Text je ovšem nesporně dobře logicky sestaven a má kvalitní grafickou i stylistickou úpravu. V neposlední řadě je vhodné zmínit i rozsáhlý seznam literatury a zdrojů, z nichž autorka čerpala. Vzhledem ke všem těmto kladům mohu říci, že předložená diplomová práce splňuje požadavky na text diplomový, a proto ji mohu doporučit k obhajobě. Hodnotím ji v závislosti na úspěšnosti vlastní obhajoby stupněm **výborně-velmi dobře**.

V Praze dne 23. května 2008



Mgr. Miroslav Dvořák
IPS FSV UK