

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Alena Klabanová

Termín SZZ:

Název DP: Metodika začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem do běžných základních škol

Datum posudku 4.1.2017

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Mezi A a C	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nejednotně uváděné citace a odkazy /pod čarou a v textu), ne vždy uvedeny žádoucí odkazy (např. s. 21) či ne zcela správně citováno.	Chybějící odkazy v textu a/či seznamu literatury	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka si zvolila aktuální a společensky významné téma diplomové práce. Z práce je zřetelný její vhled do problematiky založený na dlouhodobé a intenzivní práci na tématu během její pedagogické práce.

Autorka prokázala orientovanost v aktuální legislativě, koncepčních materiálech, pojmosloví a diskurzu ohledně problematiky začleňování žáků s OMJ do běžných základních škol (viz např. s. 12-13, kapitoly 1.2, 1.4). Relativně málo zpracovaná je v českém prostředí problematika práce školských poradenských zařízení, proto kvituji zařazení kapitoly 1.5, i když obsahově se jedná i v této DP o kapitolu relativně málo informačně hutnou. Oceňuji relativně zdařilé pokusy o porovnání a hodnocení shromážděných informací (např. s. 20).

Design výzkumné části DP je dobře vystavěn a jasně formulován. Přílohy práce ukazují na to, že za stručně formulovanými výsledky výzkumu stojí množství dat, která nebylo možné kvůli rozsahu DP více dokumentovat. Každopádně je možné práci vytknout, že způsoby archivace, třídění dat a jejich analýza nebyly aspoň stručně nastíněny. Práci by také prospělo, kdyby kapitoly v této části byly nazvány příhodněji či byly více strukturovány. Postrádám větší provázání teoretických poznatků a výsledků empirické části práce. V tomto směru se jevila slibně kapitola 4.13, která se však bohužel věnuje pouze jednomu aspektu srovnání. Z textu práce je patrné, že autorka má velký vhled do problematiky a potenciál s informacemi kriticky pracovat, ale nebyl v práci zcela využit. I tak dle mého názoru práce velmi dobře splňuje podmínky na diplomové práce standardně kladené.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

- **Jak hodnotíte práci s Katalogem podpůrných opatření při práci s žáky s OMJ?**
- **Jaké otázky byste navrhovala řešit v práci věnující se práci poradenských zařízení při podpoře žáků s OMJ ve vzdělávání?**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE