



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Hnaníček
Téma práce:	Korupce a další trestná činnosti ve sportu
Rozsah práce:	63 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce:	9.8.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma vybrané trestné činnosti související se sportem je tématem aktuálním, které si žádá hlubšího zpracování. Uchazeč se zaměřil zejména na oblast korupce, ovlivňování výsledků sportovních zápasů skrze sázky. Stranou nezůstává, ač trochu nesystematicky, rovněž oblast dopingů. Jedná se o problematiku závažnou, jež vyžaduje pohled do zahraničí.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného se zaměřením na trestní odpovědnost a konkrétní trestné činy, ale také znalosti z dalších dílčích oblastí práva (souhrnně sportovního práva);
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval;
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak analytická, tak syntetická metoda výzkumu. Je třeba ocenit metodu rovněž metodu komparativní, která je příležitým způsobem užitá.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré a pečlivé zpracování zvoleného tématu. Je třeba vyzdvihnout snahu o zaujetí vlastního názoru k předkládané problematice. Meritum práce je zaměřené na korupční trestnou činnost ve sportu a ovlivňování sportovních zápasů. Autor k tomu využil množství cizích právních zdrojů, které reflektuje ve svých poznámkách. Práce je postavena do jisté míry na kazuistice, která je opřena o výklad zákonných znaků. Pozitivem je rovněž vyzdvihnutí právních základů problematiky vycházejících z mezinárodního práva.

Určitým negativem je skutečnost, že absentuje větší množství shrnujících poznatků u jednotlivých částí problematiky. To je však vyváženo shrnutími v komparativních částech práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor ve své práci stanovila několik cílů, přičemž dva hlavní jsou: „*popsat a prozkoumat trestní hmotněprávní úpravu korupčních trestných činů ve sportu obsažených nejenom v českém právním řádu, ale i šesti vybraných evropských zemích, stejně tak i popsát stav aktuální mezinárodní úpravy. Dalším navazujícím cílem je osvětlení, co vše se skrývá pod anglickým slovním spojením match fixing a zodpovězení otázky kde, v jakých sportech a formách se s ním lze setkat...*“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce lze tyto cíle považovat za splněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucím práce dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Diplomant předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje obecnému základu a relaci práva a sportu. Meritum práce se nachází ve druhé až kapitole, kde nejprve autor představuje korupční problematiku se zaměřením na základní pojmy – obstarávání věcí obecného zájmu či podnikání. Následuje pojednání o match fixingu a představení korupce ve sportu ve vybraných evropských zemích. Práci dále doplňuje pasáž o dopingingu ve sportu. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užita v hojném množství. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Dostatečná pozornost byla věnována práci s judikaturou. Lze vytknout stran seznamu použitých právních předpisů a judikatury, že nejsou řazeny chronologicky.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Dostatečná. Diplomant předložil práci založenou na kreativním pojetí s důrazem na zahraniční úpravu a empirii.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Grafy a tabulky neobsahuje.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na vysoké úrovni je jak gramatická stránka práce, tak vyjadřovací schopnosti diplomanta. Práce je dobře čtivá.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Je současná právní úprava postihující match fixing dostatečná? Zohledněte zahraniční právní úpravy.*

V Praze dne 26. srpna 2021

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce