



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Tomáš PODOLJAK

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání (OB1IT17)

Název tématu práce v českém jazyce: Podvádění žáků středních škol při online výuce

Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly oponenta: doc. RNDr. Miroslava Černochová, CSc.

Pracoviště: katedra informačních technologií a technické výchovy, PedF UK

Kontaktní e-mail: miroslava.cernochova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Bakalářská práce Tomáše Podoljaka splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Je zpracována v rozsahu 96 normostran (bez příloh). Práce sestává ze 6 kapitol včetně úvodu a závěru. Práce obsahuje obsah, abstrakt a 4 klíčová slova jak v českém, tak anglickém jazyce. Součástí diplomové práce jsou 2 přílohy. Do textu je zařazeno 24 tabulek a 24 grafů. Bohužel, stránky nejsou číslovány.

Seznam použitých informačních zdrojů je zpracován podle platných norem. Obsahuje 33 citací relevantních zdrojů, z toho 22 (66,7 %) cizojazyčných.

V teoretické části v Kapitole 2 (v rozsahu 17 stran) se přehledným způsobem autorovi podařilo ukázat, jaké se v současné době nabízejí pro podvádění žáků na střední škole digitální technologie, aplikace a technická řešení. Do kapitoly 3 (v rozsahu 3 strany) mohl autor mohl při analýze dostupných výzkumných šetření vytěžit více poznatků o podvádění ve škole.

V empirické části v Kapitole 4 (v rozsahu 41 stran) se autorovi podařilo přehledně popsat výzkumné šetření realizované mezi 316 žáky 9 středních škol metodou dotazníkového šetření a se 7 učiteli s použitím metody řízeného rozhovoru. Autor prokázal, že umí připravit, realizovat výzkumné šetření, shromáždit a vyhodnotit získaná data, popsat vzorek respondentů, aplikovat etické principy výzkumu.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- *Způsob vymezení cílů práce*

Autor nezařadil do své bakalářské práce samostatnou kapitolu s cíli práce a přehledem a vysvětlením výběru metod pro vyřešení výzkumného problému. Cíle a čtyři výzkumné

otázky jsou vymezeny teprve až v kapitole 4 věnované výzkumnému šetření mezi žáky a učiteli SŠ.

- *Adekvátnost použitých metod*

Pro teoretickou část nebyly v práci zmíněny použité metody.

Pro empirickou část už byly popsány použité metody – dotazníkové šetření a řízený rozhovor – a zdůvodnění jejich výběru. V Příloze 1 a 2 jsou k dispozici otázky on-line dotazníku pro žáky a otázky pro řízený rozhovor s učiteli. Zvolené metody odpovídají zadání bakalářského úkolu. Dotazník sestává z 24 otázek (s uzavřenými, polouzavřenými a jednou otevřenou otázkou).

- *Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry*

V Kapitolách 4.3. a 4.4. jsou přehledně představeny výsledky šetření, která autor provedl mezi žáky a učiteli. Na základě zjištění pak autor v části 4.5 formuluje doporučení pro školní praxi: jak eliminovat podvádění při on-line zkoušení žáků.

Kapitola 5 přináší odpovědi na výzkumné otázky Q1 až Q4. Autorovi se podařilo v tom velkém množství dat z dotazníkového šetření pro žáky a odpovědi učitelů dát do souvislostí podstatné výsledky a vyvodit z nich závěry.

III. Výsledky a přínos práce

Předložená bakalářská práce z obsahového hlediska odpovídá zadání bakalářského projektu.

- *Aktuálnost řešeného tématu*

Problematika podvádění v prezenční každodenní výuce ve škole s využitím technologií je aktuální. Otázka podvádění se stala aktuální hlavně v souvislosti s dlouhodobým přechodem škol z prezenční na bezkontaktní distanční výuku v důsledku protikovidových vládních opatření v 2020 a 2021. Během distanční výuky učitelé potřebovali výkon a práci svých žáků hodnotit, aniž se osobně s žáky setkávali ve třídě: ale jak se mohli přesvědčit, že žáci při zkoušení, psaní testů, řešení zadaných úloh nepodváděli?

- *Splnění stanovených cílů práce a úroveň jejich dosažení*

Úkol zadaný jako bakalářský projekt autor splnil. V teoretické části ukázal, že má přehled o technologiích, aplikacích a hardwarových možnostech a technických postupech, které lze za různých podmínek v současné době využít k podvádění ve školním on-line vzdělávání. V Kapitole 4.3 jsou přehledně a srozumitelně představeny výsledky jednotlivých otázek dotazníkového šetření pro žáky ve stejném formátu: znění otázky, sumarizace zjištění, tabulka a (černobílý, resp. barevný sloupcový) graf. V Kapitole 4.4 jsou představeny výsledky jednotlivých otázek, připravených pro řízené rozhovory s učiteli, doložené citacemi výpovědí učitelů. V odpovědích na výzkumné otázky Q1 až Q4 v Kapitole 5 autor zdůrazňuje zásadní výsledky šetření.

V závěru autor ukazuje, že si je vědom jistých limitů interpretace výsledků provedeného šetření.

Výsledky práce jsou původní.

- *Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii*

Práce potvrdila očekávání, o čem se na veřejnosti otevřeně hodně hovoří, že se žáci středních škol během distanční výuky, kdy nemohli kvůli protikovidovým opatřením navštěvovat výuku prezenčně, dopouštěli podvádění při plnění zadaných aktivit, testů a zkoušení.

Výsledky bakalářské práce upozorňují na příčiny podvádění žáků a na potřebu přehodnotit způsoby hodnocení učení a práce žáků středních škol v distanční výuce a nabízejí pohledy žáků a učitelů, jak minimalizovat příležitosti k podvádění.

IV. Zpracování

Z obsahového hlediska uspořádání kapitol odpovídá řešené problematice. Teoretická i empirická část jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

V textu jsou v souladu s citačními pravidly odkazy na zdroje, které jsou v seznamu použité literatury. Seznam literatury není uspořádán podle české, ale anglické abecedy (viz zařazení publikace T. Chrobáka). Všechny práce v seznamu použité literatury byly citovány v textu práce a naopak. V jednom případě u citované práce, na níž se podíleli dva autoři, autor bakalářské práce v textu uvedl jen prvního autora (Lancaster (2021)).

Z pohledu jazykového a stylistického zpracování je závěrečná práce na úrovni běžných bakalářských prací. V některých případech by bylo dobré použít jiné výrazy (např. pravděpodobnost místo šance; úloha místo příklad; distanční místo dálková, „dokázání“ nahradit slovem „podvádění“, „jejich posloupnost“ nahradit „jejich pořadí“, „šance“ nahradit slovem „pravděpodobnost“).

V práci se vyskytuje několik gramatických chyb (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce).

- *Tiskové chyby*

Vezeme-li (správně má být Vezmeme-li).

Jméno McMurty (2001) je správně McMurtry (2001).

V Grafu č. 5 je chybně slovo „cizý“.

Číslování otázek dotazníku v Příloze 1 nezačíná číslem 1.

- *Grafickou a formální úroveň práce*

Práce vykazuje několik nedostatků z typografického hlediska:

- Na konci řádků zůstávají samostatně jednoznakové spojky (a, i) nebo předložky k, s, u,
- Stránky nejsou číslovány.
- V několika případech se na konci stránky vyskytují osamocené řádky (konkrétně u tabulky č. 22 a č. 23, tabulky v podkapitole 2.2.4).
- V tabulce č. 17 by bylo potřeba upravit šířku sloupců („ů“).

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucí práce:

Klíčové slovo výuka je v angličtině uvedeno schooling (není v pořádku, v jiném významu).

Číselné údaje jsou ve většině případů uváděny s přesností na 2 desetinná místa, stačilo by na 1 desetinné místo.

Grafy

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Představte si, že jste učitel střední školy a že se vaši žáci budou muset opět distančně vzdělávat. Jaké kroky podniknete, abys minimalizoval podmínky pro podvádění žáků v distanční výuce?

VII. Celková úroveň práce:

Přes výše uvedené nedostatky a připomínky předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce v oblasti IT ve vzdělávání. V teoretické části jsou připravena východiska pro empirickou část. Šetření mezi studenty středních škol a jejich učiteli přineslo řadu podnětů pro vzdělávací praxi, jak eliminovat příležitosti podvádět při on-line výuce na střední škole.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze dne: 9. září 2021

.....
podpis