

Posudek diplomové práce

Bc. Lucie Hůtová: Koncentrace pozornosti během sexuálního styku a orgastická schopnost u žen. Posudek diplomové práce FF UK, Praha 2021

Autorka se ve své práci zabývala kognitivními distraktory jakožto faktorem limitujícím dosahování orgasmu u žen. Konkrétně na základě současné literatury vytvořila vlastní dotazník, který vhodně psychometricky zhodnotila a poté se zaměřila na prožívání žen v korelační studii. Celkově je práce napsána čtivě a přehledně, analytická část je odpovídající a závěry taktéž.

V teoretické části studentka představuje sexuální prožívání ženy při sexu, kde postupně představuje historický vývoj dosahování orgasmu u žen, pozornost při styku a finálně zmiňuje kognitivní distraktory v kontextu ženské sexuality. Autorka píše poutavě a práce se dobře četla. Autorka staví jak na přehledových článcích, tak i na výzkumných studiích. Myslím, že by bylo vhodné trochu omezit historickou složku (např. učebnice Masters & Johnson byla zmiňována velmi často) a celkově práci zkrátit. Naopak bych ocenil v kapitole o kognitivních distraktorech podkapitulu zabývající se jednotlivými psychometrickými nástroji měřící míru distrakce a případné důkazy validity. Studentka tuto část zmiňuje v kapitole 8.1, nicméně zde by to lépe dokreslovalo celkový teoretický rámec.

Ve výzkumné části se studentka nejprve zabývala tvorbou Dotazníku kognitivních distraktorů, a poté popisuje výsledky korelační studie (součástí studie byl nový dotazník včetně několika demografických otázek a dotazníku ženské sexuální funkce - FSFI). Tvorba dotazníku byla důkladně popsána. Autorka na pilotní studii (N=145) spočítala kromě položkové analýzy i exploratorní faktorovou analýzu, na jejímž základě určila přítomnost 4 faktorů. Volba faktorového řešení byla určena na základě scree plotu, což patří mezi méně reliabilní odhady počtu faktorů. V práci mi chybělo zdůvodnění, kterou rotaci a použila a proč a zároveň, proč nebylo použito jiných metod pro odhad počtu faktorů.

Po provedení exploratorní faktorové analýzy studentka dosbírala dalších 227 a na celkovém vzorku (který byl pak použit v rámci korelační analýzy) provedla konfirmatorní faktorovou analýzu. Toto vnímám jako větší problém, autorka totiž použila celkový vzorek a nikoli jen novou část. Tím pádem jsou závěry velmi diskutabilní, protože provádět EFA a poté CFA na stejném vzorku je metodologicky přinejmenším problematické. Autorka reportuje výsledky přehledně a detailně. Myslím, že vzhledem k povaze studie bylo lepší provést EFA na celém vzorku, než arbitrárně zavádět 3 faktorové řešení v rámci CFA.

V rámci korelační analýzy autorka detailně popisuje hypotézy, které následně kvantifikuje pomocí Spearmanova korelačního koeficientu. Tato část mi přišla obsahově rozvleklá, neboť autorka v zásadě mohla celou studii popsat jednou korelační tabulkou. Na druhou stranu bych tu spíše ocenil (byť exploratorní) analýzu chování testových skóru v závislosti na demografických charakteristikách. Dosahují starší ženy vyššího skóru? Existuje korelace mezi vzděláním a skórem? Tyto otázky autorka zmiňuje v teoretické části, nicméně v analytické části se neobjevují. Autorka dále zkusila diagnostikovat možné sexuální disfunkce pomocí dotazníku doporučené hraniční hodnoty u dotazníku FSFI. Je škoda, že autorka tuto možnost dále neprozkoumala (např. použitím různých cutoff skóru a kontrolou, jak jsou stabilní korelace). Autorka tedy z mého pohledu mohla ze studie získat více informací a zůstává v analýze na půli cesty.

Z hlediska typografie je práce na odpovídající úrovni, pouze v případě citací je znát, že práce by vyžadovala důkladnější kontrolu – na mnoha místech jsou v citacích v textu zmiňováni autorky s přechýlením a vhodnou spojkou, nicméně jinde to je bez přechýlení a s použitým & (např Sprecher & Cate). Jinde jsou citace rovnou zkráceny jako et al., ačkoli dle APA by mělo být první použití vyčísleno všechny autory (je-li jich méně než 6), např. Tavares, I. M., Moura, C. V., & Nobre, P. J. (2020). V textu s citacemi je autorka mírně nekonzistentní (malá/velká písmena, někde chybí doi identifikátor). Za největší typografický fakt považuji to, že autorka velkou část tabulek vkládala jako obrázky a nedala si tu práci s jejich ormátováním.

Ačkoli mohou poslední komentáře vyznít kriticky, celkově práci hodnotím kladně. Autorka postupovala důsledně a výsledky dobře popsala a diskutovala. Práci tedy **doporučuji k obhajobě** a navrhuji známku **Velmi dobře**.

V Praze 24.8.2021

Mgr. et Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized initial 'F' followed by a long, sweeping horizontal line that tapers to the right.