



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzující/ho:** PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.

**Posudek:**  vedoucího/vedoucí  oponenta/oponentky

**Autor/autorka:** Bc. Veronika Hlaváčková

**Název práce:** *Complementation of the ditransitive verbs „envy“ and „forgive“*

**Rok odevzdání:** 2021

**Předložena jako práce:**  bakalářská  diplomová

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepřiliš vhodná  nevhodně zvolená

**Výsledky:**

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):**

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující



### **Stručná charakteristika práce** (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Předložená diplomová práce zkoumá ditranzitivní slovesa *envy* a *forgive*. Tato slovesa sice umožňují dvojí řazení předmětů, ale na rozdíl od prototypických ditranzitivních sloves se vyznačují tím, že u nich alternuje s předložkovým předmětem přímý, konkrétně s předložkou *for*, přičemž řazení předmětů zůstává identické, např. *She envied John his success / John for his success*. Hlavním cílem této práce bylo zmapovat preferenci postverbálního komplementace sloves *envy* a *forgive* z diachronního pohledu za posledních 200 let v americké angličtině, a zjistit tak, zda daná slovesa preferují řazení předmětů SVOiOd nebo SVOOprep a jak se tato preference mění v čase. Materiál byl excerpován z Korpusu historické americké angličtiny (COHA). Detailní syntaktickosémantická analýza obou sloves přinesla nové poznatky a poukázala odlišné syntaktické chování obou sloves.

Co se týče slovesa *envy*, je zajímavé, že přestože celková distribuce obou syntaktických vzorců ukazuje v případě *envy* jasnou převahu vzorce SVOiOd nad SVOOprep, ve druhé polovině zkoumaného období užití předložkového vzorce zjevně narůstá. Výsledky dále naznačují, že druhý předmět (Od/Oprep) ve většině případů (cca 78%) odkazuje k abstraktnímu referentovi. Analýza slovesa *forgive* ukázala naprosto odlišné výsledky. Předložkový vzorec jasně převažoval již v prvním zkoumaném časovém období. Výjimkou je poslední zkoumané období, kde předložkový vzorec sice nadále převažuje nad SVOiOd, ale oproti předchozímu období analýza ukázala určitý pokles v jeho užití. Analýza realizačních forem obou předmětů přinesla zajímavé zjištění, že syntaktický vzorec úzce souvisí s realizací druhého předmětu (realizace pomocí gerundia nebo zájmena *it* je spjata s předložkovým vzorcem), zatímco realizace prvního předmětu a syntaktický vzorec na sobě závislé nejsou. Tato zjištění jsou náležitě doložena statistickými testy.

Souhrnně lze považovat práci za výborně zvládnutou. Autorka prokázala, že se v dané problematice výborně orientuje a je schopná aplikovat své teoretické znalosti při analýze obou sloves. Práce tak jednoznačně obohatila popis sloves *envy* a *forgive*, tj. sloves, jejichž sémantice i syntaktickému chování se v tradičních gramatikách věnuje obvykle jen malá pozornost. Zpracováním teoretické části i hloubkou analýzy je předložená diplomová práce nadprůměrná.

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky** (cca 100-200 slov)

#### **Silné stránky práce:**

- Teoretická část práce – nabízí ucelený pohled na ditranzitivní slovesa a především shrnuje postavení okrajových ditranzitivních sloves *envy* a *forgive* jak v tradičních anglických gramatikách, tak nejnovějších studiích. Zároveň se nejedná pouze o prostý výčet toho, jak jsou ditranzitivní slovesa popisována, už v teoretické části práce je zřejmý autorčin kritický pohled na danou problematiku.
- Kapitola Materiál a metodologie autorka popisuje velmi přehledným způsobem různé možnosti komplementace sloves *envy* a *forgive*, včetně vyřazených případů, a jasně tak vymezuje pole svého zkoumání.
- Analytická část práce – dobře rozvržená, důkladně zpracovaná, doplněna přehlednými tabulkami
- Práce je na výborné úrovni i po stránce jazykové.
- Ocenit je také třeba přehledný appendix, kde jsou všechny příklady rozděleny podle zkoumaného období a realizační formy, a provázanost přílohy s výkladem v textu práce.
- Autorčina samostatnost při zpracování tématu.



**Slabé stránky práce:**

Ojedinelé formální nedostatky:

- např. v tabulce 7 si neodpovídají číselné údaje: celkový počet u předložkového vzorce je 17, ale při součtu jednotlivých výskytů by měl být celkový počet 18.
- zkratka pro druhý předmět O2 se mi nezdá příliš vhodná, zkratka je již zavedená pro označení komerční firmy

**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

- Jak uvádíte v teoretické části práce, slovesa *envy* a *forgive* bývají zařazována do různých sémantických skupin (verbs of future not having, verbs of feelings and attitudes...). Do které kategorie byste je zařadila na základě Vašeho výzkumu Vy?
- V kap. 2.5.1. (The semantic role of subject) na str. 40 uvádíte „if we decide to adopt the stance promoted by Huddleston & Pullum that define the S-V-O-Oprep structure as monotransitive“. Jak chápete ditranzitivní slovesa s předložkovým předmětem Vy? Jako monotranzitivní nebo ditranzitivní? A jaká sémantická role podmětu je pro popis sémantiky podmětu sloves *envy* a *forgive* nevhodnější?

**Navržená klasifikace:**

výborně    velmi dobře    dobře    neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze, 3.9.2021

PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.