

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Vernerová

Vedoucí práce: MUDr Jan Vacek Ph.D

Název práce: Rehabilitace po totální endoprotéze 1. karpometakarpálního kloubu

Autor posudku: MUDr Jan Vacek Ph.D

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... <i>Rhizartroza patří mezi nejčastější projevy stárnutí pohybového aparátu, zvláště v poslední době, kdy délka života a to i pracovního nasazení se prodlužuje a stárnoucí populace pokračuje v pracovních aktivitách. Mnoho pozicje spojených s přesným úchopem a artróza základního článku palce se tak stává problémem praceschopnosti mnoha specialistů. Práce se věnuje čistě praktickým aspektům pooperační rehabilitační péče a její výsledky nutí k zamyšlení, kde jsou indikace k následné rehabilitaci, jaké jsou její možnosti. Pro tvorbu doporučených postupů by závěry práce byly výrazným zdrojem informací.</i>	4
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... <i>Autorka se dokonale obeznámila s problematikou operační a pooperační léčby a nashromáždila dostatečně velké množství literárních zdrojů, s kterými pracuje tak, jak se na vysokoškolsky vzdělaného odborníku sluší.</i>	3
3	Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... <i>Autorka si vytkla jasný cíl, smysluplnou hypotézu, a na jasně formulovanou otázku podala i jasnou odpověď.</i>	4
4	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... <i>Jazyková a stylistická úroveň je odpovídající věku autora a zkušenostem s tvorbou vědecké práce. Takže drobné stylistické prohřešky a zkratky, jinak publikační normu splnía bez problémů</i>	3

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce by měla pokračovat i v případném magisterském studiu.

**Otázky k
obhajobě:**

žádné

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

6.9.2021

Podpis:

Jan Vacek

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení	Poznámka	
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>