

Název práce: **Design jako jedna z příčin problematického používání technologií:**

**povědomí uživatelů o návykovém designu**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **Výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Nina Wančová, Ph.D.

Řešitel/-ka práce: Bc. Markéta Škaldová

### **Slovní hodnocení práce**

Diplomová práce se na přiměřeném rozsahu zabývá tématem využívání digitálních technologií s akcentem na návykový design a s tím spojené problematické užívání. V teoretické části práce studentka staví základy pro porozumění výzkumné části a jejích otázek. Vysvětluje jednotlivé složky návykového designu, jeho fungování v kontextu kognitivní percepce a zároveň nezapomíná na důležitý aspekt business modelu, který na excesivním používání technologií a sběru uživatelských dat stojí. Teoretická část stojí na klíčových autorech v této oblasti a opírá se zejména o zahraniční zdroje, kde se tématu teoretici věnují více. Z toho důvodu je teoretická část cenným přehledem tématu v českém jazyce. V teoretické části mohla studentka vědoměji pracovat s interdisciplinarností tématu a tento aspekt více zohlednit zejména ve shrnujících pasážích, kde poněkud postrádám vlastní interpretace a syntézu hlavních argumentů.

Výzkumná část se zaměřila na zjištění povědomí o návykovém designu, postojů k tomuto tématu a míry používání chytrých telefonů. Cenným přínosem je reprezentativnost a rozsah vzorku. Oceňuji zejména precizní popis výzkumných otázek a jejich genezi. Pasáž věnující se limitům výzkumu poukazuje na kvalitní přípravu. Závěry z výzkumu předkládá přehledně jak v textu, tak v tabulkách. Sama autorka upřímně přiznává, že data získala s velkým zpožděním, což omezilo možnosti analýzy, proto by bylo vhodné jít v tématech pro budoucí výzkum dále a zpracovat je podrobněji. Závěry výzkumu jsou vyhodnoceny jasně a přehledně a přinášejí zajímavá zjištění, na kterých je možné dále stavět.

Pro obhajobu navrhuji tyto otázky:

1. Jakým způsobem jste vybrala aplikace a obsah do výzkumných otázek (Facebook, Instagram, Google vyhledávač, Youtube) a na jaké další by bylo právě v českém kontextu vhodné se zaměřit?
2. Bylo by vhodné zaměřit výzkum odděleně na jednotlivé věkové skupiny a různé typy aplikací?

3. V závěru práce navrhuje zaměřit se na prevenci. Jakým způsobem ji realizovat u konkrétních cílových skupin?

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

#### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	33 bodů (Viz slovní hodnocení)	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	20 bodů (Téma je velmi aktuální a v našem prostředí neprobádané).	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20 bodů (Bez výhrad, naopak oceňuji přehled a kompilaci zdrojů k tématu).	0 – 20 bodů
slohové zpracování	10 bodů (Práce splňuje standardy akademického textu, nicméně je místy zbytečně složitě formulován v příliš rozvitéch souvětích).	0 – 15 bodů
gramatika textu	4 body (Drobné nedostatky).	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>87 bodů</b>	

#### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praha dne 26. 8. 2021

.....

Mgr. Nina Wančová, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku