

Název práce: **Instagramová estetika a turismus: Vzájemné ovlivňování**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **Velmi dobře (2)**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Nina Wančová, Ph.D.

Řešitel/-ka práce: Bc. Petra Šimůnková

Slovní hodnocení práce

Diplomová práce se zabývá vztahem mezi sociální sítí Instagram a jeho vlivem na turismus, což je téma velmi aktuální a vzhledem k vlivu, který turismus má na řadu odvětví, je velmi potřebné se jím zabývat. V první polovině teoretické části studentka předkládá historii turismu, která dodává potřebný kontext v chronologickém schématu od historie až po aktuální trendy. Historický vývoj usnadňuje pochopení vývoje tohoto fenoménu, který posléze dává do souvislosti s fotografií a se sociálními sítěmi a Instagramem. Studentce se podařilo vytvořit kvalitní historický přehled, který čtenáře dobře seznamuje s problematikou, nicméně na více místech představuje specifické pojmy (např. „míra odezvy“ na s. 39), detailní dělení turismu právě v souvislosti se sociálními sítěmi (Fan, Buhalis a Lin na s. 23), avšak bez většího vysvětlení, což ubírá textu na kvalitě. Vzhledem k tématu práce bych i v teoretické části uvítala obrazovou dokumentaci. V praktické části nejprve studentka vytypovala místa, kterých se týká instagramizace a s ní spojené fenomény, oslovila je, a získala celkový vzorek 5 míst. Ta strukturovaně popsala na základě odpovědí od respondentů a dostupných zdrojů. Sběr dat, který vyžaduje poměrně velkou časovou investici od respondentů, je náročný, což ve výsledku ovlivnilo velikost vzorku, který je poměrně malý. Odpovědi mapovaly právě pohled na rostoucí popularitu místa na Instagramu a vztah respondentů ke zvýšenému počtu turistů. Analýza odpovědí nešla do přílišné hloubky, studentka zůstala zejména u samotných odpovědí. Mohla více zohlednit specifika fungování jednotlivých míst, jejich charakteristiku, vrátit se k teoretické části práce a propojit současné trendy v turismu se získanými daty v podrobnější diskusi. Diplomová práce tak spíše funguje jako pilotní výzkum, který postavil základ pro další zkoumání a otevřel prostor do budoucna. Tématům pro budoucí výzkum se věnuje autorka i v závěru, ale i v této oblasti mohla zformulovat konkrétnější výzkumné oblasti, otázky včetně metod.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	25 bodů (Viz slovní hodnocení).	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	15 bodů (Viz slovní hodnocení).	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	15 bodů (Rozsah zdrojů je dobrý, opírá se dostatečně o zahraniční a akademické zdroje a statistiky. Hojně využívá přímé citace, které by mohla více okomentovat. Vzhledem k použití novinářských článků by lépe působilo, kdyby studentka v bibliografii oddělila odborné a žurnalistické zdroje, které v práci figurují jako zdroje dat k analýze).	0 – 20 bodů
slohové zpracování	12 bodů (Práce je čtivá, splňuje nároky na akademický text, nicméně místy sklouzává k příliš neformálnímu stylu).	0 – 15 bodů
gramatika textu	4 (Drobné nedostatky a překlepy)	0 – 5 bodů
CELKEM	71 bodů	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 27. 8. 2021

Mgr. Nina Wančová, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku