

# Zápis o části státní závěrečné zkoušky

## Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Uladzimir Morozuk  
**Identifikační číslo studenta:** 69944263

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Východoevropská studia  
**ID studia:** 584857

**Název práce:** Feminativy ukrajinšchogo jazyka, oboznachajushchije nazvanija professij i dolzhnostej (v sravnenii s belorusskim i russkim jazykami).

**Pracoviště práce:** Ústav východoevropských studií (21-UVES)

**Jazyk práce:** ruština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** doc. Tetiana Sverdan, CSc.

**Oponent(i):** Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 07.09.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Začátek obhajoby: 10:05  
Diplomant podrobně představil přítomné komisi svou práci. Věnoval se nejen základnímu vytyčení tématu, ale zhodnotil i klíčové diskutabilní otázky, které musel při psaní práce řešit. Upozornil na to, že dané téma není možné vnímat čistě jako lingvistické, ale je třeba jej vnímat v kontextu jiných kritérií (politických, ideologických). Vyčerpávajícím způsobem zhodnotil i srovnání postavení zkoumaného jevu v ukrajinštině, ruštině, běloruštině i např. v polštině.  
Doc. Tetiana Sverdan, CSc. (školitelka práce) zdůraznila aktuálnost zkoumaného tématu v ukrajinštině, vyzdvihla přínos předkládané práce a diplomantovu schopnost kritického pohledu na dané téma, ocenila rozsah materiálu, který Uladzimir Morozuk prostudoval a kreativitu, kterou během psaní práce projevoval.  
V zastoupení byl přečten oponentský posudek Mgr. Veroniky Stranz-Nikitiny, Ph.D., který vyzněl jednoznačně pozitivně. Obdobně jako školitelka, i oponentka vyzdvihla autorovu schopnost kritického, nepředpojatého přístupu k problematice, velkou míru kvalifikovaného přehledu zkoumané problematiky a exaktnost uvažování. Byly přečteny i otázky (podněty k obhajobě - viz oponentský posudek), na něž diplomant vyčerpávajícím způsobem odpověděl.  
Zbývající členové komise zhodnotili kultivovaný projev diplomanta, strukturovaný projev a vysokou odbornost.  
Komise jednoznačně souhlasila s hodnocením jak školitelky, tak i oponentky.  
Hodnocení práce: výborně.

**Klasifikace obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. Tetiana Sverdan, CSc. ....

**Členové komise:** Mgr. Tereza Chlaňová, Ph.D. ....

PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D. ....