

Posudek diplomové práce Bc. Pavlína Brabcové

Komunikace žáků staršího školního věku

Hodnocení práce podle kritérií ÚČJTK FF UK ([Posudky_zaverecnych_praci-1.pdf \(cuni.cz\)](#), cit. 13. 8. 2021):

1. Koncepce práce

Autorka se zabývá zajímavým a dosud málo prozkoumaným tématem, které je zároveň důležité pro výukovou praxi. Koncepce práce i provedený výzkum jsou dobře promyšlené, výsledný text je vhodně strukturovaný, vymezení pojmů a užívání terminologie odpovídá požadavkům. Cíl výzkumu je jasně formulován, argumentace je přiměřená, závěry odpovídají zamýšlenému cíli i provedenému výzkumu. Teoretická část práce pokrývá velmi rozsáhlý okruh témat. Jejimi silnými místy jsou především části věnované sociální interakci a problematice skupin, různým charakteristikám žáků, školní komunikaci a skupinovému vyučování. V textu je také mnoho zajímavých poznatků, které v lingvistických výzkumech nebývají běžně reflektovány. Některé úvodní obecné části o komunikaci a některé části o dialogu by ještě mohly být trochu upraveny – občas by bylo možné informace strukturovat jinak, popř. přemístit do jiné kapitoly, občas by mohly být ještě propracovány (zejména kapitola o mluvenosti a psanosti) a také více provázány s praktickou částí. Nedostatky však nepokládám za závažné. (B)

2. Metodologie a zpracování dat

Provedený výzkum pokládám za velmi zdařilý a cenný. Přináší mnoho zajímavých poznatků o skupinové práci žáků staršího školního věku, ale hodnotná je i řada původně neočekávaných drobnějších zjištění (srov. např. autorčiny podněty k užívání výrazů jako *počkej*, *nevím*, k vulgarismům, nespisovným prostředkům či některým typům humoru). Použité metody jsou vhodně zvolené, autorka je dobře zvládla a je si vědoma i jejich výhod a limitů. Byl zvolen i vhodný systém přepisu nahrávek; přepis materiálu byl nepochybně velmi náročný. Autorka velmi zručně reagovala na nepříznivou pandemickou situaci let 2020–2021 a svůj výzkum dané situaci dobře přizpůsobila.

Prezentace výzkumu v diplomové práci je výborná. Výklad je přehledný, srozumitelný a ukazuje, že autorka dokáže velmi dobře pozorovat, analyzovat a s ohledem na širší kontext přiměřeně interpretovat zkoumanou skupinovou práci. Výklad je také vhodně provázán s teoretickou částí a poznatky z prostudované odborné literatury. Oceňuji paralelní strukturu analýz jednotlivých nahrávek a závěrečné srovnávací shrnutí i samotný závěr, v němž autorka mj. navrhuje také zajímavá témata dalšího možného zkoumání. Kladně hodnotím i autorkou připravené pracovní listy, které dokládají její schopnosti v oblasti přípravy vhodných výukových materiálů. (A)

3. Práce s odbornou literaturou

Výběr odborných zdrojů i práce s nimi odpovídá požadavkům. (A)

4. Formální úroveň práce

Práce je po formální stránce kvalitně zpracována, případné nedostatky (např. interpunkční) jsou výjimečné. Cenné jsou přílohy, v nichž jsou mj. zpřístupněny přepisy nahrávek a použité pracovní listy. (A)

5. Celkové hodnocení

Diplomová práce Pavlína Brabcové splňuje požadavky kladené na práce diplomové, ráda ji **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení *výborně*.

6. Otázky k obhajobě

U obhajoby by autorka mohla shrnout doporučení, která by na základě svého výzkumu dala vyučujícím žáků staršího školního věku, kteří by rádi do výuky zařadili více skupinové práce.

Praha 18. srpna 2021

doc. PhDr. Lucie Saicová Římalová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce