

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Tereza TYKALOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce:

„Nebylo léto / Byl jsi Ty“ Postava Pavla Buksy v díle Violy Fischerové

Název práce v anglickém jazyce:

„It wasn't the season of summer. It was the season of you.“ Pavel Buksa in Viola Fischerová's oeuvre

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Cílem BP je interpretace pojetí klíčového tématu v tvorbě básničky zasažené zkušeností partnerovy smrti. Vstupujeme tak do prostoru důsledně autobiograficky motivované intimní lyriky tragického ladění s její složkou konfesijní, reflexivní, elegickou, autoterapeutickou, s návazností na silnou mortuální tradici české moderní poezie.

Na první pohled upoutá a ocenění si zaslouží propracovaná makrostruktura BP, sledující (v daném případě nezastupitelnou) biografii autorky, literární kontext a fundovaný výklad autorčiny prvotiny, který pokračuje výstižnou charakteristikou vývojových proměn v dalších sbírkách, přičemž pisatelka soustavně dokládá interpretační tvrzení průkaznými citacemi veršů (konkrétnější v tom směru mohla být v kap. 7.1.8).

Metodologicky nejnáročnější je 6. kapitola ujasňující v duchu Červenkova respektovaného pojetí kategorii fikčního světa v lyrice a pojem lyrického subjektu, který se zvl. v autobiografické ich-formě do značné míry sblíží s básničkou/ autorkou, ač zůstává její alter-ego. Vyvstává také (zde nezminěná) potíže plynoucí z výlučně mužského tvaru této kategorie, k níž (zatím) nemáme ženský ekvivalent. V zájmu terminologické konvence pak nezbyvá než ženskou promluvu typu "vzala jsem si jednoho/ vyvdala dva" kvalifikovat poněkud absurdním způsobem - "lyrický subjekt představuje (manžela) jako osobu rozdvojenou..." Možná by v takových případech prospěla srozumitelnosti náhrada lyrického subjektu pojmem básnička, pisatelka, lyrické já či lyrická hrdinka. Pokud ale je mi známo, uvedený terminologický paradox teoretická literatura neřeší.

Celkově předloženou BP hodnotím jako zajímavou, přemýšlivou, zasvěcenou. Je však škoda, že ji znehodnocují četné pravopisné, morfologické a stylistické chyby: *osoby, které ji opustili (17), v jejich (=místo jejich) sbírkách, z Červenkovi teorie (28), z Pavlovi smrti (29), s osobami, které byli (38), momenty trvali (39), zesnuli partner (41), vodítka dokazovali (44), sbírky tvořili (54), styl činní (54)*. Některé defektní formulace (vypadlá slova, výšiny z vazby) znemožňují elementární porozumění: *Choulení můžeme pojmut i jako pozici, které odkazuje ke snaze stáhnout se do sebe s Pavlovou tendencí stáhnout se do sebe (33); přičemž se lyrický subjekt se do pozice, kdy že...(38, V Babí hodině, již stěžejním tématem se stáří a nepolapitelnost času, se objevuje...(53), podobně 45, 46, 47, 48, 54.*

Otázka do diskuse: Které výrazové prostředky jsou pro poetiku V. Fischerové nejpriznáčnější, nejtypičtější ?

BP doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 18. srpna 2021

Josef Peterka
Podpis