

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor  
práce

*Tereza Dubnová*

Název práce

Problematika domácího vzdělávání

Autor posudku

*Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů (*)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

	<p>Domácí vzdělávání asi nejsou výdobytkem USA, i když tato praxe je tam velmi populární .... Ve Francii je historie starší, asi je to liberalismem, který nám Francie nadělila revolucí ... I když: popisovala jste situaci v různých evropských zemích. V poslední dekádě se v mnoha zemích zpřísnilo posuzování a hodnocení těchto rodin (F, GB ...). Víte proč?</p> <p>To že u nás je tato praxe domácího vzdělávání povolena souvisí rovněž s tím, že ČR ratifikovala Úmluvu práv dětí. Jak to spolu souvisí?</p> <p>Další otázka v „Poznámkách“.</p>
Poznámky	<p><i>Občasné problémy s bibliografií a citací:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Str.13, citace Hány bez roku v závorce</i></li> <li>- <i>Místy se citace jednoho autora příliš opakují (také Hána)</i></li> <li>- <i>V použité literatuře je dobrý článek od Štecha (autorka píše „Štěch, ale to je odborář a ne profesor) v časopise Pedagogika na dané téma, ale v textu BakP nepoužitý, necitovaný, škoda</i></li> </ul> <p><i>Str.28 termín „Klasické školy“ bych nahradil „tradiční školy“, nebo prostě „školy“</i></p> <p><i>Pojem si autorka asi oblíbila: str. 31 „klasické zaměstnání otců“, copak to je?</i></p> <p><i>Při analýze rozhovorů ne vždy označila výpovědi konkrétní maminky R1, R2 ...</i></p> <p><i>Pro přehlednost by mohla autorka některé výpovědi maminek uchopit prostřednictvím tabulky (námet pro MgrP).</i></p>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. 83 bodů. Navrhují hodnocení známkou .....</i></b>
----------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 8.8.2021, Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.