



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Jan Šimek

Název práce: Obraz generála Shermana v odborné historické literatuře

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor je seznámen s relevantní odbornou literaturou i prameny.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným	1



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

v úvodu práce	
---------------	--

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
----------------------------------	---

Viz bod 6.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Autorův styl je svižný, text je přehledný a čtivý, zachovává si přitom charakter odborné práce. Obsahuje však řadu stylistických a pravopisných chyb – např.: „Nastala demytizace generálovy osobnosti, který však trvá dodnes, jelikož některé mýty a milné představy o Shermanově tažení jsou zakořeněny v jižanské, ale i americké kultuře dodnes (s. 135).“

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Jan Šimek předložil diplomovou práci, jejímž cílem nebylo přinést nové poznatky/fakta k dějinám americké občanské války, ale zamyslet se nad interpretací některých událostí války historiky/historičkami různých generací. Práce tak vlastně mapuje a hodnotí diskusi nad osobností generála Shermana v americké historiografii. Šimkova práce je součástí procesu



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

demytizace této velké a současně kontroverzní postavy ozbrojených sil unie. Šimek se při zkoumání přístupů jednotlivých specialistů zaměřil především na období občanské války, stranou tak v podstatě (byť ne zcela) ponechal hodnocení Shermanových aktivit po občanské válce (např. v bojích proti původním obyvatelům Ameriky). Toto jeho rozhodnutí je pochopitelné, mělo však být lépe zdůvodněno v úvodu práce. Šimek je velmi přesvědčivý nejen v analýze, ale i v syntéze, identifikuje interpretačně obtížné momenty generálova života a trefně shrnuje a výstižně hodnotí postoje jednotlivých autorů k nim. Zachovává si přitom profesionální nadhled. Ačkoli je u něj patrná jistá sympatie k úsilí některých historiků v posledních desetiletích o výše zmíněnou demytizaci válečného hrdiny/bezohledného ničitele Jihu, varuje před unáhleným odmítnutím starších interpretací. Plně akcentuje složitost osobnosti generála, který měl v mírové době značné pochopení pro postoje jižanských bílých elit (problematika rekonstrukce). Jan Šimek předložil kvalitní diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Viz část 6.

Navržená známka: Výborně

Datum: 27. 8. 2021

Podpis: