



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Bc. Jan Šimek**

Název práce: **Obraz generála Shermana v odborné historické literatuře**

Jméno oponenta práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor pracoval s nemalým množstvím odborné české a cizojazyčné literatury. Literatura se z hlediska současného stavu bádání snaží reflektovat i nejnovější zdroje, což je pozitivní aspekt.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce rámcově odpovídá zadání a cíl koresponduje s logickým řešením problému v kontextu metodologie oboru.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2

Stručné hodnocení:

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Práce je rozdělena do patnácti kapitol a několika desítek podkapitol, které se ještě dále člení. Na první pohled je zřejmé, že struktura práce je přespříliš členitá a nešťastně zvolená. Nelze se proto divit, že jsou v práci i



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

jednostránkové kapitoly či podkapitoly, které mají rozsah dvou menších odstavců. Ačkoli struktura práce odpovídá zvolenému postupu při vypracování chronologicky a tematicky strukturované práce, pro čtenáře je velmi obtížné se v kontextu cíle práce ve všem vyznat. Míře nepřehlednosti přispívá i fakt, že jednotlivé kapitoly nezačínají na samostatné stránce, ale vždy uprostřed textu.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1-2

Stručné hodnocení:

Autor pracoval s vydanými prameny, s dobovými publikacemi a s velkým množstvím odborné především cizojazyčné literatury, kterou se snaží v souvislostech analyzovat, což se mu i vcelku daří. Některé pasáže však postrádají analytický charakter a jsou nadměru popisné.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1-2

Stručné hodnocení:

Stylistická a jazyková stránka práce je na slušné úrovni, nicméně se v práci vyskytuje několik nedostatků. Autor důsledně nepoužívá u stejných zdrojů jdoucích bezprostředně za sebou „Tamtéž“ (s. 23, 24, 27, 32 aj.) a nerozlišuje psaní anglických a českých uvozovek (viz Seznam pramenů a literatury). Šimek dále chybí při odkazování na pravá periodika s pravidelnou periodicitou, u nichž překvapivě a důsledně uvádí zkratku [s. l.] – sine loco neboli bez místa vydání, ačkoli je to zcela nadbytečné. Přitom tento údaj, resp. zkratka se používá zpravidla u nepravých nepravdělně vycházejících periodik (sborníky, ročenky, almanachy aj.).



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Předložená diplomová práce Jana Šimka představuje vcelku povedenou historiografickou analýzu osobnosti amerického generála Shermana. V českém prostředí se dozajista jedná o zajímavou studii. Navzdory mým výtkám, je třeba vyzdvihnout fakt, že autor svou práci založil na rozsáhlém studiu zdrojů, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: výborně

Datum: 23.8.2021

Podpis: