

**Posudek vedoucího diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Mgr. Tereza Poljaková  
Obor studia: pedagogika  
Název práce: Školní z(ne)hodnocení  
Vedoucí práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová PhD.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 83

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 50

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
| 0** | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|---|

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Oborová příslušnost tématu

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké nejvýraznější nedostatky jste pozorovala v hodnocení žáků?
2. Co pomůže k zlepšení kompetencí pedagogů v hodnocení, aby nedocházelo k znehodnocování?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce svým tématem školní hodnocení otevírá tzv. Pandořinu skříňku, protože cílem práce je poukázat na propast mezi teorií a praxí, zvýšit informovanost veřejnosti o tom, co se ve školních institucích skutečně odehrává, a přispět k rozprůdění diskuse o reformě školského systému. Stanovený cíl je poněkud nadnesený, pokud výsledky práce nebudou zveřejněny.

Autorka pracovala samostatně a dlouhodobě (od roku 2016) se věnovala pozorování. Její přístup je velmi kreativní a zpracováním prezentuje rozhled a invenci autorky.

V úvodu popisuje zařízení (výhradu mám k pojmenování školka) ve kterých byl prováděn kvalitativní výzkum formou pozorování, analýzou dokumentů a kombinací metod zakotvené teorie a etnografického výzkumu, které je originální při tomto druhu práce. Celkový postup empirické části je inspirován Šípovým (2013) *novým paradigmatem pedagogického výzkumu, kde cílem není neutrální a nezávislý popis reality takové, jaká je, ale pochopení problémové situace ve snaze vyřešit ji uspokojivějším způsobem, než se to dařilo doposud*. S tímto pohledem můžeme souhlasit.

Zpracování jednotlivých příběhů je podloženo předchozím studiem sociologie autorky a je obohaceno pro výzkum v pedagogice. Práce plynule přechází do teoretických východisek tématu a analýzou poznání školního hodnocení v praxi. Závěrem je zhodnocení vlivu hodnocení na chování žáků.

Autorka výsledkem výzkumu nastavuje zrcadlo pedagogické praxi. Práce je čtivá, netradičně zpracovaná ale má své limity. Nepíše se v 1 osobě, teoretická východiska by měli být na začátku kapitoly jako vstup do problematiky, používání expresivních slov do tohoto typu práce nepatří.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: