

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autorka diplomové práce: Ing. Lucie Turzová	Oponent diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Motivace kariérových poradců k dalšímu profesnímu vzdělávání	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

Charakteristika a klady práce:

Diplomová práce paní Ing. Lucie Turzové se zabývá problematikou kariérového poradenství a motivace poradců k dalšímu vzdělávání.

Téma DP považuji za zajímavé, aktuální a profesně významné. Teoretický rámec sledované problematiky je kompaktní, srozumitelný a velmi dobře zpracovaný (s využitím značného množství domácích i zahraničních zdrojů).

Autorka přináší vlastní postřehy a názory z oblasti poradenství a dalšího profesního vzdělávání, které však také opírá o relevantní zdroje.

V rámci výzkumu byla využita kvalitativní metodologie – byly realizovány řízené rozhovory se třinácti poradci na školách v Ústeckém kraji.

Celkově působí DP jako vyvážená, obsahově promyšlená a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka prokázala značnou orientaci v problematice i odborných zdrojích. Přináší závěrečnou diskuzi i doporučení pro praxi.

Nedostatky práce:

- 5. kapitola jako Empirická část.
- Poněkud krkolomný cíl výzkumu: „Zjistit subjektivní vnímání motivace...“ (str. 100).
- Některé zdroje nejsou uvedeny dle ČSN, drobné nedostatky v citacích.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 21. července 2021 (v systému Theses.cz). Maximální míra podobnosti byla: < 5 % (tedy nevýznamná).

Hodnocení práce: Diplomová práce **splňuje** /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký rozdíl je v kariérovém a profesním poradenství? Definujte zásadní rozdíly.
2. Je kvalita kariérového poradenství spojená s profesionální prací poradce? Pokud ano, jak?
3. Můžeme říci, že motivace poradců k dalšímu profesnímu vzdělávání je ovlivněna vedením školy? Případně jaké motivy jsou klíčové?

V Praze 3. srpna 2021

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA