

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj Šturma
Název práce	Skautská výchovná metoda a její vývoj během koronavirové krize
Autor posudku	Ph.Dr. Jana Kočí, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Jaká by podle Vás, prosím, mohla skautská výchovná metoda najít využití ve výchovně-vzdělávacím procesu na základních školách?</p>
Poznámky	

Autor v práci vycházel ze svých dlouholetých osobně-profesních zkušeností a z patrně velkého osobního zájmu o problematiku skautingu. Bakalářská práce velmi vhodně reaguje na současnou pandemickou situaci, vykazuje však některé chyby věcného i formálního charakteru (např. nesprávný formát číslování stránek, nestandardní formát a strukturalizace praktické části, absence formulace cílů v praktické části, nesprávný formát pojmenování grafů či absence diskuse).

Práce nachází přímé uplatnění v pregraduální přípravě budoucích učitelů v oblasti pedagogiky volného času a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30. 8. 2021, Jana Kočí