

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Matěj Šturma

Název práce Skautská výchovná metoda a její vývoj během koronavirové krize

Autor posudku Mgr. Ráchel Mazúchová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	4
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	4
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ve své práci uvádíte, že jste zjistil nárůst zájmu o skauting a jeho výchovnou metodu; čemu tuto narůstající poptávku po skautingu přisuzujete?</li> <li>2) Domníváte se, že tzv. doba covidová přinesla českému skautingu i nějaká pozitiva, příp. jaká pozitiva byste uvedl?</li> <li>3) Na straně 23 píšete: „Dotazník vyplnilo celkem 23 zástupců středisek nebo okresů napříč celým krajem Hlavní město Praha. Některá střediska dotazník nevyplňovala, jelikož je za ně vyplnil již předseda okresní rady. Tudíž není možné odvodit, jaká byla maximální návratnost dotazníku.“ Nerozumím. Vysvětlíte, prosím.</li> </ol>
Poznámky	

Autor si vybral velmi zajímavé a aktuální téma. Cíle práce jsou formulovány poměrně zřetelně; argumentaci a postupu výkladu však chybí zjevné logické propojení a směřování. Není např. vůbec jasné, jak dospěl řešitel práce při naplňování deklarovaného cíle - komparace fungování jednotlivých skautských středisek během covidové situace v hlavním městě Praha - k závěru, že: „nejaktivnější byli skauti z Prahy 2 a 5, naopak nejméně aktivní pak byli v Praze 9 a 10“. Jestliže si autor vytyčil v praktické části za cíl „zjištění, do jaké míry se u jednotlivých věkových kategorií (Benjamínci 5-6, Vlčata/Světlušky 6-11, Skauti/Skautky 12-15, Roveři/Rangers 16-18 let) využívá skautská výchovná metoda a jak s ní nakládají jejich vedoucí“, pak je nutno bohužel i zde konstatovat, že z textu explicitně nevyplývá, jak došel ke stručnému závěru, že: „u mladších výchovných skupin jako jsou vlčata a světlušky se tato metoda využívá každým týdnem a vedoucí, kteří se rozhodli vést tyto oddíly, se v ní velmi dobře orientují a dokáží s ní pracovat. U oddílů skautů a skautek probíhaly během koronavirové krize schůzky méně často s vedoucími, ale družiny tak měly prostor samy pro sebe a svůj rozvoj“. Autor se však naopak zabývá otázkami, které jsou mimo rámec tématu práce (kvalifikace skautských vedoucích atd.).

Text práce nabízí elementární členění textu. Jazyková i grafická stránka vykazuje znaky nedbalosti; grafické prostředky a citace nejsou užívány konzistentně. Nepochopitelné číslování stránek.

Přesto práci doporučuji k obhajobě – autor textu vykazuje hluboké zaujetí pro téma a byl schopen v rámci tématu dospět k signifikantním a zajímavým zjištěním.

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30. 8. 2021 Ráchel Mazúchová