

## **Posudek na diplomovou práci**

**Autorka:** Bc. Dominika Chudačková

**Název práce:** Chronická mentální anorexie a prevence relapsu její akutní fáze

Diplomová práce se věnuje zkoumání akutní fáze poruch příjmu potravy a jejich častému riziku relapsu. K podrobnějšímu zkoumání byla zvolena konkrétně mentální anorexie jako jedna z nejrozšířenějších poruch příjmu potravy. Cílem práce bylo zmapovat a popsat nejpálčivější témata, která se u respondentů/tek se zaléčenou mentální anorexií vyskytují a která mohou mít vliv na riziku relapsu.

Práce je členěna na část teoretickou, empirickou a diskusi. V teoretické části se studentka věnuje vymezení mentální anorexie jako nejrozšířenější poruše příjmu potravy. V teoretické části jsou představeny základní okruhy, které se dotýkají tématu práce, konkrétně témata poruch příjmu potravy, rizikových faktorů mentální anorexie, osobnostních faktorů u mentální anorexie (na tuto část by se vzhledem k tématu práce vyplatilo zaměřit se více podrobně), symptomy mentální anorexie (ty jsou naopak zpracovány velmi pěkně a do hloubky. V empirické části studentka zkoumá retrospektivně kognitivní schémata u mentální anorexie, respektive subjektivní přesvědčení (bývalých) pacientek. V pojetí své práce hledá schopnost náhledu na nemoc a míru vyléčení a zda jsou vzorce mentální anorexie přítomné i po zaléčení její akutní fáze. Na základě toho volí 3 výzkumné otázky.

Design výzkumu je smíšený, což odpovídá pojetí práce. Pozitivně hodnotím i zvolená výběrová kritéria pro dotazník. Data jsou následně představena adekvátně, chybí však přesnější představení analýzy dat. Ta se zdají z popisu být spíše intuitivního charakteru, než exaktně (kvalitativně exaktně) definována. Méně srozumitelný je pro mě také popis konkrétních kvalitativních metod vyhodnocení, byť věřím, že studentka zde pracovala podle určité adekvátní metodiky. Následná diskuse je v pořádku, pokrývá základní zjištěné údaje, ale opět doplním, že kdyby šla více do hloubky, prospělo by to její kvalitě. Samotné téma k tomu přímo vybízí, stejně tak jako zaměření práce na prevenci relapsu, mapování rizikových (osobnostních) faktorů a jejich následné praktické využití v praxi.

Pozitivně hodnotím zejména zabývání se etickými otázkami ohledně výzkumu a jeho dalšího použití v praktickém uplatnění. Vhodně vnímám i výběr výzkumného souboru a jeho podrobné představení. Participantů do výzkumného souboru byli zvoleni tak, aby jednak poskytli širší spektrum přístupů, ale zároveň bylo možné údaje z nich hlouběji zpracovat. Nevýhodu spatřuji v tom, že jejich výběr a administrace proběhla on-line, ale vzhledem k poměrně přísným protipandemickým opatřením, která v době,

kdy studentka výzkum zpracovávala, panovala, lze od tohoto odhlédnout. Volba polostrukturovaného rozhovoru jako hlavní výzkumné metody byla pro tento typ výzkumu dobře zvolena, rozhovor umožnil získání kvalitativních dat, která diplomantka následně zpracovávala. Rozhovor mapuje zejména psychoterapeutická témata, která studentka následně rozvíjí do doporučení. Není však zcela srozumitelná na základě čeho dochází k daným doporučením, která jsou jistě platná a užitečná, ale svým zpracováním chvílemi připomínají obecné a nezacílené rady v popularizačním článku. Je škoda, že tuto část studentka hlouběji nepropracovala, neboť její výstup by byl vhodným završením poměrně složité kvalitativní analýzy dat.

Téma práce je vysoce aktuální, práce je zaměřena na zmapování procesu relapsu akutní fáze mentální anorexie a její prevence. Metody sběru dat poskytují dostatek informací, která studentka analyzuje. Získaná data umožňují ještě hlubší zpracování a přesnější definování závěrů, ale v rámci studentské závěrečné práce splnila diplomantka nároky kladené na tento typ prací a prokázala, že je schopna samostatného zpracování odborné práce a psychologického výzkumu.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem je možné výsledky výzkumu využít v praxi. Zkuste navrhnout některé praktické řešení.
2. Který zjištěný aspekt považujete dle výsledků za nejdůležitější pro prevenci relapsu MA?
3. V čem je specifická zkoumaná chronicita MA?

**Závěr:** práce splňuje nároky kladené na diplomové práce a doporučuji ji tak k obhajobě.

V Praze dne 17. 8. 2021

PhDr. Ivana Křížová, Ph.D.