

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michal NEUMANN
Název práce	Sledování úrovně znalostí žáků 8. a 9. třídy vybraných škol o nemoci diabetes mellitus
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Jaké minimální znalosti o DM I. typu by žáci těchto ročníků měli mít? Připravte k obhajobě příklad nějaké zajímavé komparace výsledků z BP.
Poznámky
<ul style="list-style-type: none"> Tato bakalářská práce je prací teoreticko-výzkumnou. Cílem této bakalářské práce je sledovat a posoudit pomocí počtu správných odpovědí znalosti žáků 8. a 9. ročníku základních škol o nemoci zvané diabetes mellitus. V teoretické části se autor zabývá jednotlivými tématy, na které byly následně zaměřeny otázky v dotazníku sestaveném pro žáky. V praktické části jsou zpracovány výsledky dotazníku žáků. Ty jsou nejprve statisticky zpracovány, pak převedeny do tabulek. Práce je zajímavá a téma aktuální. V práci se nachází ale i několik nesrovnalostí, např.: Analyza učebnic: v textu nejde o analýzu učebnic, ale spíše o zmapování kapitol, které se týkají tématu práce. Tato kapitola by měla být uvedena v teoretické části práce. Kapitola 2.3: zde by kromě teoretických informací mělo být hlavně uvedeno, kolik otázek obsahuje autorův dotazník, jaké druhy otázek to jsou a kde v práci dotazník najdeme.

- *Vyhodnocení cílů práce by mohlo být přehlednější. Měly být např. spočítány jednotlivé rozdíly v % správných odpovědí. V práci by mělo být také jasné, že porovnávána byla % z počtu správných odpovědí.*
- *Chybí jiná komparace dat než srovnání ročníků. Zajímavé by bylo srovnat např. odpovědi na otázky u žáků s nejnižší mírou správných odpovědí z obou ročníků.*
- *Chybí konkrétní doporučení pro praxi.*

Celkové hodnocení **)

*Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.*

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 24. 8. 2021