

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Eliška NĚMEČKOVÁ

Název práce Zkušenosti s užíváním alkoholu u žáků 9. ročníků na vybrané základní škole

Autor posudku Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<i>1. Jakou preventivní aktivitu byste navrhla pro žáky 9. ročníků ZŠ z oblasti alkoholu?</i>
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - Práce obsahuje všechny části, které jsou požadovány pro bakalářské práce v daném oboru. Studentka v práci prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, a také tvůrčí schopnosti. V práci se nachází několik nepřesností např.: - Epidemiologická data musí být co nejaktuálnější, ESPAD data z roku 2015 jsou již stará. - Ve výsledcích otázek 12 a 21 není uveden celkový počet získaných odpovědí, tedy není možné ověřit vypočítaná %.

Celkové hodnocení **)	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 29. 8. 2021