

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Irena Kalhousová

Pracoviště IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Kristýna Suchá

Název BP: Antisemitismus jako politické téma v Maďarsku: Jobbik a Fidesz

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	Zvolte položku.
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Kristýna Suchá představuje práci, která pokrývá značně širokou škálu témat – definici antisemitismu, historii antisemitismu, historii maďarského antisemitismu, antisemitismus v maďarské politice po roce 1989. Tento široký záběr poskytuje poměrně ucelný obrázek o problematice antisemitismu v Maďarsku. Autorka se ovšem občas nevyhne jistým nejasnostem, či nedotaženým argumentům (např. argument Hanny Arendt o „ztráty role pro Židy,“ o roli šlechty pro nástup moderního antisemitismu, atd.). Delší historický úvod je možná mírně na úkor hlubší diskuze o podobách současného antisemitismu v Maďarsku. Autorka se zabývá příklady, ale už méně analýzou toho, proč je antisemitismus v Maďarsku stále relevantním tématem, proč mezi maďarskými voliči toto téma rezonuje. V rámci metodologie mohla autorka využít i nějaké citáty Viktora Orbána, protože citátům představitelů Jobbiku věnuje poměrně prostor. Přes výše zmíněné výhrady se ovšem jedná a velmi solidní práci. Autorka dokázala kvalitně zpracovat velmi širokou škálu literatury, napsala práci, která má jasnou strukturu, odpovídá na výzkumnou otázku a zasadila téma do aktuální politické debaty.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Co spojovalo Viktora Orbána a Benjaminu Netanjahu? Proč je Viktor Orbán tak populární osobností mezi radikální pravici v USA a Evropě?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2021 Podpis: _____