

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství**

**Posudek oponenta diplomové práce**

<b>Název bakalářské práce:</b> Modifikace výuky úpolů pro žáky s poruchou autistického spektra v rámci tělesné výchovy na základní škole	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Combat sport modifications for pupils with autistic spectrum disorder in elementary school curriculum	
<b>Autor práce</b>	Bc. Monika Cermanová
Název studijního oboru	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Forma studia	Kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Veronika Holá, Katedra technických a úpolových sportů
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D., Katedra zdravotní TV a TVL
Akademický rok	2020/21

**Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce**

<b>HODNOCENÁ POLOŽKA</b>
<b>ABSTRAKT</b> Abstrakt předkládané práce obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce a kromě částí „Metody“ a „Výsledky“ má přiměřený rozsah. Klíčová slova nejsou vhodně zvolená – jsou totožné s výrazy v názvu práce.
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY</b> Zdůvodnění práce uvedené v úvodu je logické. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu. Rešerše literatury zmiňuje teoretická východiska ve zvolené problematice vycházející z českých i zahraničních zdrojů. Výběr literatury je aktuální a dostatečný. V dodržování citační normy lze nalézt rezervy – zejména absence čísla stránky u přímých citací a také v seznamu použité literatury. Protokol o kontrole v systému Turnitin vykazuje celkovou shodu 12 procent, ale nenaznačuje pokus o plagiátorství.

## **POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE**

Cíl práce není definován přesně, stručně a srozumitelně. Předkládaná práce obsahuje 3 vědecké otázky, jejichž existenci v kontextu zvolené metody práce vnímám jako trochu nestandardní. Na tyto otázky v textu práce není vždy snadné nalézt odpověď.

Autorka neuvádí konkrétní postupy, které použila při zpracování literární rešerše, a metody a na jejichž základě došla k výsledkům. V práci není uvedeno, o jaký typ výzkumu se jedná. Není zmíněno schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS.

## **ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ**

Uváděné informace odpovídají soudobému stavu poznání. Na některých místech může být text mírně zavádějící (např. str. 18, jsou v kapitole 3.2.2 Sportovní úpoly zmíněny výrazy „bojové umění“ a „úpolový sport“ jako synonymum), v případě podkapitoly 4.4.1 (str. 31-34) by bylo vhodné citovat i další literární zdroje, než publikaci Roubíčka (1980).

Modifikace úpolů pro žáky s PAS jsou prezentovány srozumitelně. Kapitola diskuze nenaplnuje svou podstatu a vzhledem k typu práce postrádá smysl. Autorka zmiňuje slabé stránky práce a naznačuje doporučení pro další výzkum.

## **ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS**

Předkládaná práce se zabývá aktuálním a bezpochyby velmi přínosným tématem.

## **FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE**

Diplomová práce je logicky uspořádána, má dobrou jazykovou úroveň, obsahuje všechny klíčové části a je v přiměřeném rozsahu. Tabulky a grafy jsou jasně a srozumitelně označeny a popsány.

Přílohy jsou řádně číslovány a je na ně v textu řádně odkázáno.

**Práci klasifikuji stupněm: dle průběhu obhajoby**

**Práci doporučuji k obhajobě**

**V Praze dne 15. 6. 2021**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce