

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Michaela Knilová	Oponent práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název závěrečné práce: Podpora a motivace učitelů při integraci dětí s odlišným mateřským jazykem v mateřských školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				x
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				x
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			x	

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce je dle autorky analyzovat konkrétní nástroje podpory používané řediteli a služby institucí poskytujících podporu učitelů při integraci dětí s odlišným mateřským jazykem v mateřských školách.
- Autorka zpracovává aktuální a důležité téma a vhodně ho zasazuje do kontextu školského managementu.
- Kapitola věnující se legislativnímu ukotvení je velmi zajímavá a přináší přehledné informace.
- Kladně hodnotím zařazení předvýzkumu a úpravu dotazníku dle jeho závěrů.

Nedostatky práce:

- V cíli má autorka uvedeno, že chce analyzovat konkrétní nástroje podpory, žádné nástroje ve své práci ale neanalyzuje. Dále chce analyzovat služby institucí – ty také neanalyzuje, pouze stručně popisuje. Cíl není v souladu s výzkumnými otázkami a celkovým zpracováním BP.
- Tři ze čtyř výzkumných otázek jsou uzavřené, což je pro výzkum zbytečně limitující.
- V kapitole 3.2 není zřejmé, z jakých zdrojů autorka čerpá, píše například o využití komunikačních kartiček, ale neuvádí zdroj této informace, což nelze. O komunikačních kartičkách při vzdělávání žáků s OMJ píše například tato publikace:
https://www.inkluzivniskola.cz/sites/default/files/uploaded/zaci_s_omj_v_ceskych_skolach_0.pdf
- Problém s odkazováním se prolíná celou prací. Autorka v textu používá hodnotící výroky, popisuje problémy, uvádí doporučení či metody, u kterých není jasné, zda se opírají o její názor nebo zkušenost nebo čerpá ze zdrojů, které nevedla.
- V textu odkazuje na vyhlášku 27/2016, kterou neuvádí ve zdrojích. Dále odkazuje na Kosteleckou (2013), kterou také neuvádí ve zdrojích.
- Myslím si, že se autorka měla v praktické části skutečně koncentrovat jenom na původně zvolenou lokalitu vybraných městských částí v Praze. Zveřejnění dotazníku na sociálních sítích a zapojení tak dalších pedagogů z jiných krajů její záměr spíše roztržilo. Není nutné mít obrovský vzorek, mnohem důležitější je jeho smysluplnost.
- V závěrečném shrnutí je celá výčet doporučení pro mateřské školy, nicméně ne všechna vyplývají ze získaných dat. Celkově nejsou závěry výzkumu provázané s daty.
- Téma dětí s OMJ je poměrně častým tématem závěrečných prací, škoda, že autorka nevěnovala čas rešerši aktuálního stavu poznání, možná by jí to pomohlo lépe práci ukotvit.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12.7.2021 a stav kontroly Turnitin ze dne 11.7.2021

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplňte prosím, odkud jste čerpala informace pro kapitolu 3 v částech, kde neuvádíte zdroje.
2. Co považujete za hlavní překážku nebo omezení při inkluzivním vzdělávání dětí s OMJ v mateřských školách?
3. Na základě čeho jste uvedla Vaše doporučení pro MŠ? Která z nich skutečně vyplývají z Vaší práce na BP a z Vašeho výzkumu?

V Praze 7. srpna 2021

Zuzana Svobodová

Platnost dokumentu od 01/2021