

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Adriana Trnková	Vedoucí práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, MBA
Název závěrečné práce: Pedagogický konzultant jako nový prvek pedagogického vedení	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				X
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- téma práce se týká pedagogického konzultanta jako nové podpory nejen učitelů, ale i vedení školy,
- teoretická část práce se zabývá popisem náplně práce pedagogického konzultanta, jeho využitím ve škole a možnostmi jeho financování, dále popisem dalších pozic ve škole, které s ním souvisí.

Nedostatky práce:

- v úvodu práce autorka odkazuje na zahraniční zkušenosti s touto pozicí ve škole, ale žádné zdroje nebo příklady neuvádí,
- v úvodu chybí výzkumné otázky, cíl je nejasný,
- struktura práce je nesystematická – např. autorka nevhodně začíná financováním pozice pedagogického konzultanta,
- text není často vhodně rozdělen na odstavce,
- chyby v práci zejména s elektronickými zdroji v textu,
- nevhodný název podkapitoly 2.3,
- v podkapitole 4.1 autorka uvádí, že respondenty byli ředitelé a vedoucí pedagogičtí pracovníci základních škol z Prahy 4 a 8, v podkapitole 4.3 již uvádí i základní školy z jiných lokalit Prahy – Rudná a Nebušice (nicméně Rudná není součástí Prahy, ale Středočeského kraje, Nebušice patří pod Prahu 6),
- nedostatečná analýza a interpretace dat – v grafech i v interpretaci dat chybí číselná (procentuální vyjádření),
- v práci není vysvětleno, proč autorka zvolila kromě dotazníku ještě rozhovor s vybraným ředitelem, interpretace rozhovoru není srozumitelná,
- gramatické chyby, chyby v interpunkci, nevhodná stylistika, neodborné výrazy,
- seznam zkratk vzhledem k jejich počtu nemusel být uváděn,
- diskuze nevhodně uvedená po závěru není pravou diskuzí, její první část do práce nepatří vůbec, druhá část by se mohla po úpravách zpracovat jako doporučení do závěru práce,
- v příloze chybí dotazník.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12. července 2021.

Hodnocení práce: Práce **s výhradami splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Bude záležet na její obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Popište přesný postup výběru respondentů do výzkumného šetření.
2. V práci uvádíte, že pedagogický konzultant je podporou v základních školách. Myslíte si, že by bylo možné/vhodné využít jeho služby i v jiných druzích škol?

V Praze 20. srpna 2021

Eva Urbanová

Platnost dokumentu od 1/2021