

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT**


Název	Míra a vzorce užívání psychoaktivních látek u klientů programu Hard and Smart v letech 2016-2019
Autor	Klára Vaverková, DiS.
Vedoucí práce	doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Barbara Janíková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt postrádá metodologii výzkumu.</p>	3
<p>Odvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použita literatura řádně citována?</p> <p>Je použita argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru.</p>	16

<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současně vědecké praxi</p>	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonsturuje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření</p>	23
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce</p>	10

<p>činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu</p>	<p>7</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka se ve své bakalářské práci <i>Míra a vzorce užívání psychoaktivních látek u klientů programu Hard and Smart v letech 2016-2019</i> věnuje užívání psychoaktivních látek prostředí zábavy. V teoretické části zpracovává přehled znalostí o užívaných látkách, rizicích a prostředí zábavy včetně možné intervence. V praktické části je popsána realizace výzkumu, jeho výsledky včetně odpovídající diskuse. Teoretická část je zpracována přehledně, autorka prokazuje schopnost práce s citacemi. V praktické části by pro přehlednost mohla být více rozpracována metodologie, o jakou analýzu se jedná, jaké jsou výzkumné otázky. V abstraktu není část metodologie zastoupena. Výsledky analýzy jsou zpracovány i graficky a přínášejí popis dostupných kategorií sbíraných dat programem v letech 2016-2019. V diskusi autorka zmiňuje limity práce. Text splňuje požadavky na zpracování bakalářské práce, po formální stránce by mohlo být věnováno více pečlivosti při úpravě grafických částí a překlepům. Celkově zdarilá práce.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké úpravy byste na základě výsledků a procesu práce navrhla pro monitorovací systém programu H&S ? 2. Jak byste v programu sledovala vzorce užívání psychoaktivních látek? Teoreticky navrhnete.
Body celkem	<p style="text-align: center;">71 / max. 100 bodů</p>
Navrhované hodnocení	<p><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i></p>
Datum	<p>29.8.2021</p>
Jméno a příjmení, podpis	<p>Mgr. Barbara Janíková</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">  </div>