

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Karolína Příbylová
Téma práce	Bezpečnost kitesurfingu
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je analyzovat nejdůležitější bezpečnostní aspekty při kitesurfingu, navrhnout metodologii řešení krizových situací, jak jim předcházet a jak v případě úrazu poskytnout první pomoc
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Matouš Jindra, Ph.D
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	66
literárních pramenů (cizojazyčných)	71 (62)
tabulky, grafy, přílohy	25

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citací, které jsou zejména internetové zdroje. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází menší množství překlepů či chyb. Práce se zabývá velmi mladou a atraktivní sportovní disciplínou, o které je dosud napsáno malé množství odborných publikací. Proto je třeba vyzvednout snahu autorky o získání poznatků, které by vedly k dosažení stanovených cílů práce. K tomu bylo použito 71 z toho (62) zahraničních, výhradně internetových titulů. Z práce je patrná autorčina veliká osobní zkušenost a nadšení pro tento sport.

Úroveň kvality předložené závěrečné práce snižují některé gramatické, formální chyby a občasná nesrozumitelnost použitých vět, např. str. 12, kapitola 3 Metodika práce píšete: “ Dále jsem se rozhodla možnosti řešení v této kapitole o napsat ve wir-formě, pro lepší vcítění se čtenáře daných situací.“. Diskuzní část závěrečné práce by měla komparovat zjištěné nové informace zkoumané problematiky s podobnými studii, což v této práci chybí a jedná se spíše o shrnutí, doporučení témat pro další možné výzkumné práce a závěr.

Práce byla zkontrolována v protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce a v programu Theses vyhodnocena mírou podobnosti < 5%.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 12 Diskuze uvádíte, že se vám pomocí odborných výzkumů podařilo vyvrátit různé mýty. Které to jsou?

2. Vidíte ve vaší práci nějaké praktické využití, například tvorba výukového manuálu a jeho reálné využití v kiteboardingových školách?

Další otázky vyvstanou z průběhu obhajoby.

Práce je doporučena k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 2.9.2021

Podpis: