

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Růžek
Název práce: Životospráva potápěče
Vedoucí práce: Mgr. David Vondrášek
Pracoviště: Katedra technických a úpolových sportů
Oponent práce: Ing. et Mgr. Miloš Fiala, Ph.D.

školitelský posudek
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu		X		
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Splnění cílů práce			X	
Přínos závěrů práce pro obor			X	
Práce s odbornou literaturou		X		
Interpretace získaných výsledků			X	
Formální a stylistická úroveň		X		
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem bakalářské práce je zjistit aktuální dodržování životospráv u potápěčů a porovnat, výsledky mezi více zkušenými potápěči a méně zkušenými.
 Následujícím cílem bylo provést komparaci výsledků ankety.
 Cíl práce nebyl splněn, protože probandi nebyli rozdělení do skupin podle cíle práce.

Struktura (členění práce)

Předložená práce je členěna na teoretická východiska na metodiku práce, výsledky a vyhodnocení a závěr. Uvedené přílohy v práci chybí.
 V práci chybí určení – výběr skupiny probandů.
 V práci chybí žádost o souhlas Etické komise.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použité literární zdroje jsou v práci citovány podle normy ČSN ISO 690.
 Kontrola v systému Turnitin uvádí 26% podobnosti s jinými zdroji. Převážně se jedná o nadpisy, které jsou správně uvedené.
 Výběr získaných studijních pramenů je aktuální a vzhledem k tématu dostatečný.
 Použité prameny jsou řádně citovány.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Zvolená anketa je formou kvantitativního výzkumu, který má za úkol zjišťovat statisticky data. Anketa byla poslána pro uchazeče přes online dotazníkové šetření pomocí sociálních sítí Facebook a Instagram a pro některé i formou emailu.

V práci chybí popis souboru probandů a jejich výběr.
 Distribuce ankety byla situována pro aktivní potápěče.
 Použité metody jsou adekvátní k zaměření teoretické práce.
 Autor použil adekvátní metody a postupy k naplnění a splnění cílů práce.
 Základní metodou byla studie získaných studijních pramenů a následná rešerše.
 Anketa je formou kvantitativního výzkumu, který má za úkol zjišťovat statisticky data.
 Anketa byla poslána pro uchazeče přes online dotazníkové šetření pomocí sociálních sítí Facebook a Instagram a pro některé i formou emailu.
 Stanovené cíle práce nebyly naplněny,

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

- Formální a grafická úprava včetně jazykové úrovně je na výborné úrovni.
Bakalářská práce obsahuje všechny klíčové části, teoretická východiska a vlastní popis záchranné činnosti.
- Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny.
- Předložená bakalářská práce má dobrou jazykovou úroveň včetně odborného jazyka.
- Použité zkratky jsou v textu správně použity.
- Obrázky jsou správně označeny včetně zdrojů a v textu jsou na ně odkazy

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

- Stanovené cíle práce nebyly splněny.
- Výsledky naplňují stanovený cíl práce jen částečně, protože nejsou interpretovány v souladu s cílem práce.
- V práci chybí zahraniční zdroje, které by práci obohatily.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Lze ze získaných výsledků uvést nějaké doporučení pro potápěče?
2. Jaký způsobem byli vybráni probandi pro anketu?

Práce „JE“ doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce:

Podpis :

Ing. et Mgr. Miloš Fiala, Ph.D..

V Praze dne: 19. 8. 2021