

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Petra Peřinová	Oponent práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název závěrečné práce: Životní příběhy a profesní dráhy ředitelů škol v Praze a Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autorka si pro své téma kvalifikační práce vybrala oblast jednoznačně aktuální konvenující se zaměřením jejího studijního oboru školského managementu. Konkrétně se práce zabývala profesní dráhou ředitelů škol v Praze a Středočeském kraji.
- Kladně hodnotím zpracování kapitoly č. 1 a jejích podkapitol, které popisují profesi ředitele škol a následně se v jednotlivých podkapitolách věnují klíčovým kompetencím ředitele školy.
- Vhodné zařazení kapitoly „Životní příběh“ v teoretické části práce, kde se autorka snaží definovat klíčová teoretická východiska pro výzkumnou část.
- Autorka kvalitně popsala realizaci a organizaci výzkumu.
- Ve výzkumné části je zařazena analýza strategických dokumentů, jenž vhodně doplňuje realizované rozhovory s jednotlivými řediteli škol (inspekční zprávy, výroční zprávy, plán rozvoje školy apod.).

Nedostatky práce:

- V abstraktu bakalářské práce není definovaný cíl práce.
- Bakalářská práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část.
- V bakalářské práci se objevují stylistické a formální nedostatky. Dále se v seznamu použité literatury objevují drobné citační nesrovnalosti.
- Kap. 3. „Profesní dráha“ není zpracována z aktuálních zdrojů. Autorka profesní dráhu rozděluje podle dvacet pět let staré literatury. V této kapitole tak nejsou zmiňovány nové koncepty a přístupy, které výrazně ovlivňují životní cestu a profesní dráhu člověka (např. biodromální psychologie, lifelong a life-wide learning apod.).
- V bakalářské práci není definovaný výzkumný problém ani hlavní výzkumná otázka.
- V předložené bakalářské práci není dostatečně pracováno s výsledky výzkumu, ze kterých nepramení žádná konkrétní doporučení pro profesi ředitele školy. V závěru empirické části postrádám celkové přehledné shrnutí výzkumných zjištění a komparaci s aktuální situací v Praze a Středočeském kraji, příp. v celé České republice.
- Doporučení pro další výzkumné šetření jsou příliš obecná a nepřinášejí nové pohledy do zkoumání činnosti ředitelů škol z pohledu profesní dráhy.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. července 2021 (Theses.cz). Maximální míra podobnosti: <5 % (tedy nevýznamná).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zdůvodněte definování výzkumné otázky č. 3. „*Jak ředitelé vnímají svou práci, cítí se být více manažery nebo učiteli?*“

2. Na základě Vašich výsledků výzkumu definujte, jaké faktory ovlivnily ředitele škol stát se ředitelem.
3. V závěru bakalářské práce uvádíte, že: *„Díky jedinečnosti každého příběhu se výsledky šetření nedají zobecnit. Všichni tři oslovení ředitelé vedou své školy kvalitně, znamená to tedy, že jsou i kvalitními manažery, což potvrdila analýza dokumentů, zejména inspekčních zpráv.“* Dále ovšem uvádíte, že se podařilo nalézt společné prvky pro všechny ředitele, a to bez ohledu na velikost umístění nebo typu školy. Pokuste se z těchto společných prvků navrhnou konkrétní doporučení do profesní dráhy ředitele školy, která by přispěla ke zkvalitnění vykonávání profese ředitele školy.

V Praze 20. července 2021

PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA