

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Petra Peřinová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Životní příběhy a profesní dráhy ředitelů škol v Praze a Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Teoretická část zdařile a komplexně popisuje problematiku týkající se pozice ředitele školy, včetně právního ukotvení, a dále vymezuje pro práci klíčové pojmy životní dráha, životní příběh a profesní dráha, čímž si autorka dobře vytvořila teoretické zázemí pro následující výzkumnou část
- Autorka zvolila důležité a zajímavé téma a poměrně náročnou metodu kvalitativního zkoumání
- Dobře formulované výzkumné otázky
- Důkladně a přehledně popsána metodika výzkumného šetření
- Kombinace hloubkových rozhovorů s analýzou dokumentů – to bylo jistě pro autorku náročné
- Přehledné a kvalitní zhodnocení získaných dat

Nedostatky práce:

- Cíle výzkumné části na s. 26 jsou rozepsané poměrně široce (to by odpovídalo spíše výzkumným otázkám), ale není úplně jasné, proč jsou zde uvedeny v textu i dále v bodech (a obě části si úplně neodpovídají). S ohledem na konkrétní výzkumné otázky a následně získaná data se jeví stanovený cíl jako příliš široký („analyzovat životní příběh“) a jako reálné se ukazují jeho další, konkrétněji zaměřené části.
- V metodice výzkumného šetření je zmíněno, že „Byla využita i možnost doplňkových rozhovorů s nejbližšími spolupracovníky respondentů, což ve většině případů jsou zástupci ředitele, na které je delegováno nejvíce činností, a proto s řediteli musí být takřka v denním kontaktu.“, ale v dalším textu není již k nalezení žádný výstup z těchto rozhovorů (pokud proběhly)
- Formulace cíle v závěru se trochu liší od formulace v úvodu práce
- Hloubkové rozhovory byly doplněny o analýzu dokumentů týkajících se škol, kde respondenti jako ředitelé působili, ale bohužel nedošlo v rámci analýzy a interpretace k propojení dat z obou těchto zdrojů (resp. kombinace metod nebyla zcela využita).
- Občasné drobnější formální nedostatky textu, překlepy, gramatické a jazykové chyby.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. července 2021.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Která jsou podle vás nejzajímavější zjištění v rámci rozhovorů?
2. V práci zmiňujete i rozhovory se zástupci ředitelů – pokud proběhly, nejsou uvedeny žádné výstupy...?

3. Dokázala byste uvést nějaké souvislosti mezi daty zjištěnými z rozhovorů a daty z analýzy dokumentů? (Jinými slovy – nacházíte nějaké kontexty konkrétní školy a osoby ředitele?)

V Praze 22. srpna 2021

Jméno, příjmení: Jindřich Kitzberger