

**Posudek diplomové práce zpracované Bc. Danielem Hájkem**  
**„Další vzdělávání učitelů vyučujících tělesnou výchovu na základních a středních školách v ČR“**

Diplomová práce, předložená Bc. Danielem Hájkem, zpracovaná pod vedením PhDr. Libora Ph.D., prezentuje na 96 stranách textu velmi zajímavou analýzu aktuálně nabízeného a MŠMT akreditovaného dalšího vzdělávání učitelů TV, dále pak jejich názory a postoje na tuto problematiku. Výsledky obsáhlého a širokospektrálního výzkumu jsou přínosné; v odborné literatuře nepříliš publikované. Za pozitiva výzkumů, prezentovaných v předkládané diplomové práci, považuji: analýzu aktuální situace v řešené oblasti, početný vzorek respondentů, přínosy pro další rozvoj vzdělávání učitelů TV i precizní zpracování práce.

V úvodu poněkud postrádám osobní důvody výběru tématu. Teoretická část práce jasně a přehledně shrnuje řešenou problematiku, nejen z terminologického a odborného pohledu, ale také právního rámce. Zaujalo mne srovnání ČZV vs. profesní růst, také kapitola 4. 6. V teoretické části poněkud postrádám podrobnější informace k relevantním zahraničním článkům, které jsem ale následně našel v kapitole diskuse. Není zřejmé, zda MŠMT (příp. jiní autoři) publikují analýzy jimi akreditovaných vzdělávacích akcí. Autor v této kapitole také stručně shrnout metodiky, které se pro sběr dat v této oblasti obvykle využívají.

Přínosné cíle a úkoly předkládané práce jasně definují záměry obsáhlých výzkumů

Metodika i charakteristika realizovaných výzkumů jsou pregnantně formulovány. Oceňuji pilotní ověření, které přispělo k vylepšení nestandardizovaného dotazníku. Za výborný považuji rozsah výzkumů - tzn. velmi četnou reakci učitelů TV ve všech krajích, ač tomuto tvrzení neodpovídá tabulka č. 4. Přehlednosti textu by přispělo, pokud by kapitola 6. 3. byla součástí kapitoly „výsledky“.

Kapitolu „výsledky“ autor ve spolupráci s vedoucím zpracoval velmi precizně; včetně přehledných grafů. Vytyčené úkoly práce byly naplněny. Data přináší nové poznatky pro sledovanou oblast. Obecně výsledky výzkumu potvrdily pozitivní skutečnost, že učitelé mají zájem o další vzdělávání a aktivně se ho účastní. Za velmi pozitivní považuji informace v grafu č. 9., které naznačují dobré vztahy na školách, jejichž učitelé se šetření zúčastnili. Vypovídací hodnotu grafů by zvýšilo:

- č. 2.: rozdělení na 100%

- č. 4.: vztahování k délce trvání (např. v textu)

Obsáhlá diskuse je bohužel převážně výčtem relevantních publikací, které měly být uvedeny v teorii. Autor v zásadě nekomparuje svá zjištění s literaturou. Větší vypovídací hodnotě této kapitoly, by mohly přispět informace k limitům realizovaného výzkumu a pozitivům i negativům zvolené metodiky.

Formulace kapitoly závěr odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

Po formální stránce je diplomová práce zpracována na excelentní úrovni, až na přehled literatury, který bohužel není ujednocen dle jedné normy. Formálně správný přehled literatury doporučuji opravit formou „errat“.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést osobní důvody výběru tématu?
2. Publikovalo MŠMT (příp. jiní autoři) analýzy jimi akreditovaných vzdělávacích akcí? Pokud ano, uveďte klíčové zveřejněné informace.
3. Komparujte Vámi zjištěné výsledky s již publikovanými pracemi, převážně uváděnými v diskusi.
4. Uveďte: hlavní limity, pozitiva i negativa Vámi zvoleného designu výzkumu.

**Závěr: diplomovou práci „Další vzdělávání učitelů vyučujících tělesnou výchovu na základních a středních školách v ČR“ předloženou Bc. Danielem Hájkem považuji za nadstandardní a doporučuji k obhajobě, tedy hodnotím „výborně“.**

Obecně dávám ke zvážení, zda klíčové informace z diplomové práce nepublikovat v odborném časopise.

V Praze, dne 31. 8. 2021



prof. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu