

Téma bakalářské práce	Nemocnice Jihlava - porovnání histochemických výsledků estrogenních a progesteronových receptorů v nádorech prsu
Jméno studenta, studentky	Hana Bláhová
Jméno oponenta	MUDr Michal Kheck

II. Posudek oponenta

Práce, zaměřená na problematiku imunohistochemického vyšetření steroidních receptorů a HER2/neu u karcinomu prsu, je napsána na 56 stranách, včetně grafů a Literatury a zdrojů. V teoretické části autorka definuje oblast řešeného problému, tedy orientačně systematickou anatomii, detailněji pak patogenezi kancerogeneze, rizikové i protektivní faktory u karcinomu prsu, což je doplněno jednoduchým instruktivním schématem. Detailně se věnuje principům imunohistochemie v její submikroskopické – antigen-proti-átkové fázi, včetně metodologie a odkazů na oficiální firemní informace. Kromě imunohistochemie zmiňuje i další metody, které upřesňují diagnostiku (FISH atd.) Největší přínos je v části praktické. Autorka v ní publikuje své několika-leté zkušenosti s imunohistochemickou problematikou - možnými potížemi při změnách protilátek (jiné firmy), možnostmi chyb v technologickém procesu (demaskování antigenu) nebo neoptimální velikostí odebraného materiálu (punkční biopsie – chyba malých čísel). Věnuje pozornost i vlivu nevhodné fixace či dekalifikace excize na konečný výsledek, tedy možnost kvalitní a validní histopatologické diagnózy. V kapitole Výsledky prezentuje množství tabulek a grafů, které ilustrují výsledky v jednotlivých rocích a parametrech. **V Diskuzi řešitelka zvažuje možné chyby a možnosti jejich eliminace.** Kapitola Literatura a zdroje uvádí kromě literárních též internetové zdroje.

Připomínky: str. 8 – gramaticky správně je ... mammae, str. 9 – genom (geonom), str. 10 kappa, str. 13. doplnil bych ... i u nádorových metastáz. Na str.14 – vysvětlit detailněji „agresivnější demaskování antigenu“- jde tedy o pufr jiného pH, jak je uvedeno níže v textu (zároveň Dotaz)? Několik dalších gramatických chyb, které jsou meritorně nepodstatné.

Dotazy: Alkohol – jednou hodnocen negativně, jednou jako stimulans – jaký je jeho vliv z hlediska ovlivnění imunity? Jaký je názor řešitelky na nestandardní výsledky zvláště v letech 2001 a 03?

Závěr: Práce kvalitně a poměrně obsáhle rozebírá danou problematiku s důrazem na praktické zkušenosti a výsledky. Může být studijní literaturou pro laborantky. Podle mého názoru studentka věnovala práci předepsaný

Navrhovaná klasifikace