

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

<b>Název bakalářské práce: Tělesné složení a motorická výkonnost dětí mladšího školního věku</b>	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Body composition and motor performance in children of younger school age</b>	
<b>Autor práce</b>	Ing.Klára Hladilová
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM UK
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Ivana Kinkorová, Ph.D. (BML)
Akademický rok	2020/21

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje potřebné informace. Struktura abstraktu odpovídá požadavkům kladeným na texty tohoto typu.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Práce s literaturou a z ní vyplývající literární rešerše je na dobré úrovni, i když převažují zdroje v českém jazyce. Veškeré konkrétní údaje a tvrzení, které nejsou autorčiny, jsou v textu dobře citovány.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	15
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Struktura práce je na odpovídající úrovni. Jistou slabinou je velmi zevrubný popis rešerše. Vzhledem k cíli práce je způsob zpracování dat odpovídající</p>	

<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	20
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</b>  Zpracování tématu a interpretace získaných dat svědčí o dobré orientaci autorky v dané problematice. Za klad považuji jasné zhodnocení jak metod pro stanovení tělesného složení, tak metod k hodnocení motorické výkonnosti. Jistou rezervu vidím v nedostatečných doporučeních pro aplikaci výsledků v praxi.</p>	
<p><b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	9
<p><b>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</b>  Problematika zjišťování hmotnostního stavu i hodnocení motorické výkonnosti je častým tématem řady studií v naší i zahraniční literatuře. Za přínos považuji současné zpracování jak hodnocení tělesného složení, tak i motorické výkonnosti</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	10
<p><b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b>  Formální úroveň práce je dobrá, je v ní přijatelný počet pravopisných chyb a celkově vyhovuje požadavkům kladené na spisy tohoto druhu. Větší pozornost měla být věnována psaní jednotek za čísly a nejednotnosti při používání termínu hmotnost, kde občas unikla váha.</p>	

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře - dobře**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Aktuální a v současném písemnictví často frekventovaná problematika. Často se bohužel setkáváme s nesprávným použitím diagnostických metod, což vede k chybné interpretaci výsledků. Práce s konkrétními literárními prameny je na dobré úrovni a svědčí o dobré orientaci autorky v dané problematice. Za přínosné považuji současné zhodnocení diagnostických metod hodnotících jak tělesné složení, tak motorickou výkonnost v jednom textu. Kladem práce je i citační čistota při zpracování použitých literárních pramenů. Zvolené téma má značný praktický potenciál, který nebyl v BP dostatečně využit. Na druhou stranu lze jednoznačně konstatovat, že autorka v BP úspěšně skloubila vlastní praktické zkušenosti s poznatky, které získala v průběhu studia na FTVS UK.

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

1. Jaké jsou limity použití BMI u dětí?
2. Kde jsou limity hodnocení motorické výkonnosti dětí mladšího školního věku?
3. Jak by autorka interpretovala výsledky BP v praxi?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 30.8.2021