

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek oponenta bakalářské práce**

<b>Název bakalářské práce:</b> Tělesné složení a motorická výkonnost dětí mladšího školního věku	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> Body composition and motor performance in children of younger school age	
<b>Autor práce</b>	<b>Ing. Klára Hladilová</b>
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	<b>prof. Ing. Bunc Václav, CSc. (LSM)</b>
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	---
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	<b>Mgr. Ivana Kinkorová, Ph.D. (BML)</b>
Akademický rok	2020/2021

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Přehledný, strukturovaný abstrakt</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) 47 literárních zdrojů (pouze 9 cizojazyčných), citace v textu</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	15
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Stanoven cíl, úkoly, postrádám podrobnější metodiku rešerše</p>	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	20 - 21
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení) Závěr – konkrétněji specifikovat využití získaných poznatků pro svou další práci	
<b>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	8
<b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení) Významné a přínosné téma, nicméně předkládaný přehled informací je víceméně notoricky známý, chybí nějaká aplikace a návrhy do praxe	
<b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	12
<b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení) Formálně BP odpovídá požadavkům, pozor na překlepy, terminologie – váha x hmotnost, psaní % - podstatné. j. x přídavné j.	

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ**

**(80 – 81 bodů, podle průběhu obhajoby)**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

BP je koncipována jako přehledová studie o problematice tělesného složení a motorických testů, resp. porovnání jednotlivých metodik na stanovení tělesného složení a porovnání

testovacích systémů určených k diagnostice motorické výkonnosti dětí mladšího školního věku.

Obsahové zpracování jednotlivých kapitol i jejich zařazení relativně odpovídá danému tématu a problematice. Kladně hodnotím nejen shrnutí teoretické části, ale i vyhodnocení vybraných metod odhadu tělesného složení a zhodnocení vybraných testových systémů. V závěru mohla předkladatelka konkrétněji specifikovat využití získaných poznatků pro svou další práci.

Přehled použité literatury čítá 47 zdrojů (pouze 9 cizojazyčných).

Pro další odbornou práci a praxi doporučuji prostudovat více zahraničních zdrojů a důsledněji dodržovat terminologii.

Poznámky k jednotlivým částem textu jsou uvedeny v předchozích bodech posudku.

Formální zpracování práce celkově odpovídá požadavkům na práce podobného charakteru.

Výsledek kontroly podobnosti textu práce je v souladu s Opatřením děkanky č. 4/2020.

Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat, jak teoreticky, tak i prakticky s odborným textem.

### **Práci DORORUČUJI k obhajobě.**

#### **Otázky k obhajobě práce:**

V BP několikrát zmiňujete problematiku BMI a především jeho hodnocení podle percentilových grafů u dětí a dospívajících ve věku 0 – 18 let. Jakou rozšiřující informaci by Vám mohly v kontextu s grafy BMI poskytnout PERCENTILOVÉ GRAFY TĚLESNÉ VÝŠKY pro děti a dospívající stejného věku?

Další případné otázky vyllynou v průběhu obhajoby.

Místo a datum vypracování posudku

V Praze 26. 8. 2021

Podpis oponenta práce

Mgr. Ivana Kinkorová, Ph.D.